

INFORME AUTODIAGNÓSTICO DE LA RIOD

SEGUNDA FASE
2019-2020



Informe Autodiagnóstico de la RIOD (Segunda fase)

Elaborado por:

Eusebio Megías Valenzuela
Elena Rodríguez San Julián
María Sánchez Sanz

sociológica  tres

Abril 2020

Índice

I.	Presentación y justificación del proyecto	3
II.	Metodología y proceso	5
1.	Objetivo.....	5
2.	Estrategia.....	5
3.	Desarrollo operativo del proceso.....	5
III.	Principales resultados	7
1.	Sobre el fenómeno “drogas”.....	8
2.	Sobre los consumos de drogas.....	11
3.	Sobre por qué los consumos producen problemas	15
4.	Sobre las razones para que los consumos se extiendan.....	18
5.	Sobre la abstinencia	22
6.	Sobre los consumos como síntoma social.....	24
7.	Sobre los objetivos de la prevención	26
8.	Sobre las estrategias de intervención	30
9.	Sobre la evolución de los consumos en los países.....	34
10.	Sobre la evolución de los problemas en los países	36
11.	Sobre la evolución de las políticas en los países	40
12.	Sobre la percepción social de las drogas y de los consumos en los países.....	44
13.	Sobre los recursos y servicios específicos en los países.....	49
14.	Las fuentes de información para la valoración	54
	ANEXO 1: Cuestionario.....	57
	ANEXO 2. Distribución de las organizaciones.....	80

I. Presentación y justificación del proyecto

En la primera fase del proceso completada en el primer semestre de 2019 se llevó a cabo una estrategia de investigación/acción, a través de una encuesta con una doble finalidad: estimular en las organizaciones un proceso de reflexión sobre su propia tarea que les ayudara a madurar institucional y técnicamente, y conocer las posturas esenciales de las distintas entidades sobre aspectos básicos de la realidad actual, los cambios y las perspectivas de futuro de su trabajo.

Los resultados obtenidos plantean una serie de **hallazgos con algunos interrogantes básicos**:

- *El primer elemento de reflexión viene dado por las tasas de respuesta a la encuesta. Si la metodología planteada ha permitido conocer la postura de la gran mayoría de las organizaciones, esto se ha hecho a costa de una merma muy importante de las respuestas individuales, tanto de personal técnico como de responsables institucionales.*

Que en una “población cautiva”, supuestamente interesada en la tarea y comprometida de antemano (se habían designado interlocutores) se dé la tasa de no respuestas que aquí se ha producido, apunta a un grave problema institucional que obliga, bien a estudiar propuestas de intervención, bien a replantear, limitándolos, los objetivos de la red.

- *Si bien gran parte de las organizaciones presentan una evidente sintonía en sus planteamientos, esto no oculta que haya minorías, muy significativas, con diferencias básicas en sus posturas.*

Es obvio que en una red no es necesaria la homogeneidad absoluta; incluso podía ser conveniente una cierta diversidad. Pero que las discrepancias se perciban en la conceptualización de los objetivos, en la manera de interpretar los problemas o en las estrategias fundamentales, podría suponer (si no es algo contemplado y trabajado) una grave dificultad para las tareas comunes, para la interlocución colaborativa y para el desarrollo y maduración de la red. Una vez más se plantea el dilema anterior: o trabajarla o reducir las expectativas.

- *En las posturas más consensuadas aparecen algunos rasgos que permiten sospechar que, más que producto de una reflexión con resultados compartidos, que ha orientado y acercado actitudes, lecturas y tareas, las coincidencias son en buena parte resultado de la asunción formal de unos tópicos compartidos (véanse por ejemplo las universales apelaciones a la “salud pública”, que no impiden planteamientos estratégicos muy diversos. O esa especie de “enmienda a la totalidad” de tener que revisarlo todo, desde los objetivos a los enfoques más básicos).*

Siendo este fenómeno una realidad inevitable, es obligado tratar de limitarla y reducirla, para que no cree falsas identidades y no genere contradicciones muy graves entre el tópico teórico y la praxis.

- *En un plano más concreto y operativo, cabría señalar algunas diferencias de calado en las posturas de las diferentes entidades:*
 - Visiones opuestas respecto a si los problemas a enfrentar aumentan o disminuyen, incluso en el mismo contexto geográfico.
 - Visiones muy diferentes en la valoración del control y de la prohibición.

- Visiones muy distantes respecto a la funcionalidad de las drogas, sobre su peligrosidad intrínseca.
- Visiones diferenciadas sobre la naturaleza esencial de los problemas.
- Posturas distantes en lo referido a cómo trabajar la percepción colectiva, si hay que hacerlo y en qué sentido (por ejemplo, ¿hay que trasladar la convicción de que los problemas son muy graves?).
- Diferentes énfasis en el señalamiento de las motivaciones y raíces de los conflictos: sociales, educativos, morales, ideológicos, psico-sanitarios...

Una vez más hay que señalar que no es grave que existan discrepancias, siempre que no sean de una entidad que impida en términos absolutos la interlocución; lo grave sería no conocerlas, no haberlas analizado y criticado, no tener conciencia de lo que implican. A evitar eso es a lo que debe dirigirse un proyecto de desarrollo institucional.

Esta segunda fase se plantea, por tanto, con **los siguientes desafíos:**

- Buscar elementos de motivación para participar e implicarse en el proceso.
- Ayudar a que las organizaciones conozcan las posturas de las otras, sobre todo en la medida en que haya discrepancias.
- Impulsar un proceso de reflexión en el seno de las organizaciones sobre:
 - El sentido y la implicación de sus creencias, posturas y estrategias.
 - La presencia de incoherencias y contradicciones en sus posturas.
 - Las razones de las posturas discrepantes de otras entidades.
 - Las discrepancias dentro de la propia entidad.
 - La cercanía o lejanía con las visiones de la percepción social en su contexto.
 - El análisis objetivo de la justificación de sus creencias.
 - La crítica de las propias posturas; también de las que se cree ciertas.
 - Las posibles carencias en sus análisis institucionales, en sus estrategias.
 - La concordancia o discordancia entre sus posturas técnicas e institucionales, y las posibles razones para ello.
 - El sentido de la propia tarea, la necesidad y la utilidad social de ésta.
 - Las estrategias de supervivencia, social, económica, profesional.
- Tratar de trasladar la reflexión intra-institucional a una reflexión más colectiva y participada, a través de los nodos o de la red en su conjunto.
- Incluir en esa reflexión colectiva un análisis prospectivo de la realidad más inmediata: evolución de los problemas, evolución de las estrategias, funcionalidad de la red, etc.



II. Metodología y proceso

1. Objetivo

A partir de los resultados de la primera fase, realizada en el año 2019, se trata de avanzar en el objetivo de apoyar una reflexión de las instituciones de la red con el fin de facilitar la maduración institucional de cada organización y de mejorar los niveles de integración, diálogo y colaboración entre ellas.

2. Estrategia

Se realiza una segunda encuesta online para contrastar algunos resultados, solventar ambigüedades y profundizar en el análisis.

La encuesta, más allá de avanzar en el conocimiento, está dirigida también a funcionar como un instrumento de apoyo a la reflexión y la crítica institucional, y por ende al crecimiento de la organización y de su personal

- A través del contraste de las propias opiniones con las del grupo y con las de otras organizaciones del nodo y de la red en su conjunto.
- Condicionando la necesidad de trabajar en grupo las posturas sobre cada cuestión.
- Proporcionando unos resultados que permitan otras estrategias de avance posteriores.

3. Desarrollo operativo del proceso

- Como en la etapa anterior, un equipo externo se responsabiliza del desarrollo técnico del proceso consensuando con RIOD las actuaciones. El seguimiento técnico de RIOD se materializará a través de la misma comisión técnica de cuatro organizaciones que funcionó en la etapa anterior.
- Todas las organizaciones de la red, a través de un contacto proporcionado por RIOD, reciben:
 - El informe completo de resultados de la encuesta anterior, desagregados por nodos.
 - El cuestionario, en formato Word de la nueva encuesta.
 - Una nueva copia de las sugerencias sobre el proceso.
 - El calendario del proceso.
- Aproximadamente una semana después, también a través del contacto único de cada organización, se envía la encuesta en su formato online, para ser respondida.
- Se establece una plataforma que unifica los envíos y controla las respuestas (encuestas en proceso, respondidas o rechazadas).
- Se señala un único correo de contacto para responder y resolver dudas técnicas u operativas.
- Se solicita de las organizaciones una imprescindible colaboración que permita el desarrollo del proceso:

- El cuestionario en formato Word puede ser imprimido para su distribución a **todo el equipo**, con el fin de que éste pueda conocerlo y estudiarlo.
 - Los contenidos del cuestionario, y las posibles respuestas, pueden (y deben) ser **trabajados en grupo**, en una o varias sesiones, o a través de las fórmulas que cada organización estime oportunas.
 - Igualmente, ese cuestionario puede ser transferido a otras organizaciones (sobre todo en el caso de las instituciones que coordinan e integran a redes propias).
 - En todo caso las **respuestas** a las preguntas deberían ser **consensuadas** puesto que, al **responder la encuesta online**, será el **contacto único** de cada organización quien lo haga.
 - En la encuesta todas las cuestiones deberán ser respondidas a través de **escalas de valoración (0-10)**, que indiquen los niveles de acuerdo con las frases que se expresan, o los niveles de importancia que se otorga a las cuestiones que se plantean.
 - Para facilitar que puedan expresarse diversidad de posturas, si existen, en las respuestas a la encuesta, se solicitará que se señale **no un único punto de la escala de valoración sino dos**: el que indica el **punto más bajo de la “franja de acuerdo”** y el que indica el **punto más alto de esa franja**. No se trata de reflejar las posturas más extremas del grupo, sino de expresar las valoraciones que indican el punto más bajo y el más alto dentro del rango que se haya consensuado. El formato online permitirá que se expresen con claridad los mínimos y máximos, o la postura única cuando haya unanimidades en el grupo.
 - En la nueva encuesta se repiten algunas preguntas de la anterior, se reformulan otras (para aclarar su significado) y se incorporan nuevas para profundizar en algunos análisis.
 - El informe anterior, estructurado por bloques que, más o menos, coinciden con la nueva encuesta, permite encontrar fácilmente las respuestas de la primera oleada.
- El plazo de respuesta de la encuesta se establece desde su recepción hasta el día 1 de diciembre en la que se cierra el acceso. El plazo se amplió hasta el 4 de diciembre a solicitud de algunas organizaciones.
- El informe será objeto de un análisis temático específico, a partir de cuatro bloques de los que se analizan a lo largo de todo el proceso, con objeto de profundizar en cada uno de esos bloques. Dicho análisis será preparado y liderado por organizaciones de RIOD y dará lugar a un debate-taller específico (para cada bloque) en el Seminario 2020. Como apoyo, esas organizaciones recibirán un informe operativo, extraído de las encuestas, sobre las cuestiones atinentes a cada taller; además, si lo requieren, se enviará un apartado de sugerencias para el desarrollo y la organización del taller.
- Además, en cuatro informes aparte, se ofrecen los resultados de cada uno de los Nodos, con el reflejo de las tendencias en el Nodo y los elementos que generan un mayor espacio de debate interno.



III. Principales resultados

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos en la segunda oleada de consulta.

Se presentan los datos siguiendo los **diferentes contenidos** planteados:

1. El fenómeno y su tratamiento internacional
2. Los consumos
3. Las causas de problemas cuando hay consumos
4. Las razones para que se extiendan los consumos
5. La abstinencia
6. Los consumos como síntoma social
7. Los objetivos de la prevención
8. Las estrategias de intervención
9. Evolución de los consumos en los países
10. Evolución de los problemas en los países
11. Evolución de las políticas en los países
12. La percepción social de las drogas y personas que consumen
13. Necesidad de recursos específicos

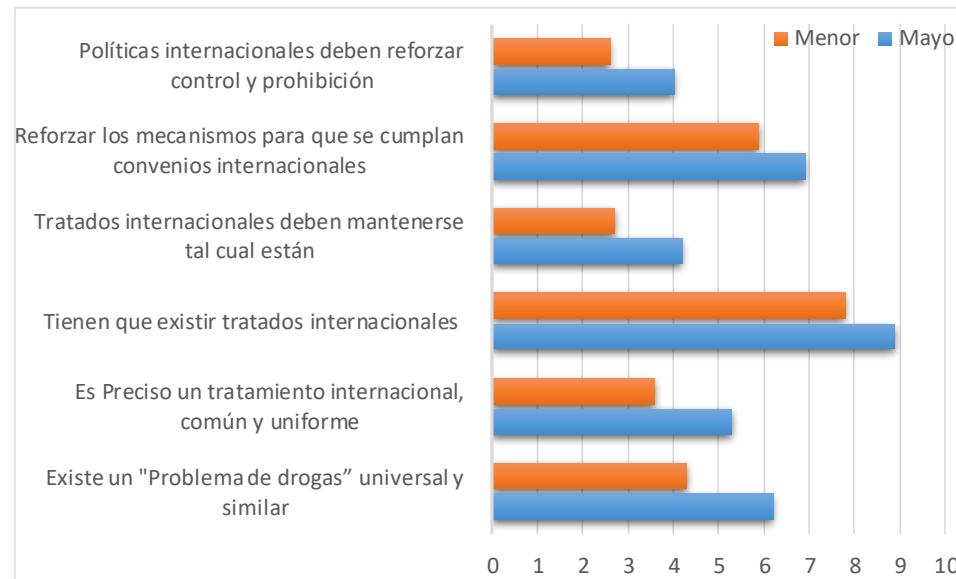
El análisis muestra las tendencias de opinión en las organizaciones sobre cada uno de los temas, visualizando tanto las *discrepancias internas* (discrepancia entre las puntuaciones máximas y mínimas en cada institución) como las *diferencias de posición entre los nodos*, a partir de las diferencias medias.

En las tablas se muestran los siguientes datos:

- X_{mayor} = puntuación media mayor de las organizaciones en el ítem
- X_{menor} = puntuación media menor de las organizaciones en el ítem
- S = desviación típica de las medias (medida de las divergencias entre organizaciones)
- *Discrepancia* = diferencia media entre X_{mayor} y X_{menor} en las organizaciones (medida de las divergencias internas en las organizaciones)
- *% Consenso* = % Organizaciones en las que la discrepancia no existe ($X_{mayor}=X_{menor}$)

1. Sobre el fenómeno “drogas”

En general parece existir una opinión favorable al mantenimiento de los tratados internacionales, que deben ser revisados y reforzados, teniendo en cuenta una cierta perspectiva que resalta la diferencia en el fenómeno entre contextos. Por tanto, y hasta cierto punto, defensa de un tratamiento internacional que sea versátil y que no se base en enfatizar la prohibición.



Las puntuaciones generales muestran:

- Un alto acuerdo en la necesidad de que *existen tratados internacionales* en materia de drogas (con puntuaciones medias en el tramo de 7 a 9 de la escala)
- Un acuerdo medio alto (entre el 6 y el 7 de la escala, con gran diferencia entre las organizaciones) en relación con la necesidad de *reforzar los mecanismos para que se cumplan los convenios internacionales*.
- Un acuerdo medio (entre 4 y 6, con gran divergencia entre organizaciones) sobre el reconocimiento de la existencia de "*un Problema de drogas*", *universal y similar* entre países.
- Más bajo acuerdo (entre 4 y 5) sobre la necesidad de un *tratamiento internacional común y uniforme*.

- Un acuerdo bajo (entre 2.5 y 4) en relación con la necesidad de que los tratados internacionales se mantengan como están y con que las políticas internacionales enfaticen el control y la prohibición.

Aunque no todas las entidades cuentan con un consenso total, las discrepancias internas medias son relativamente bajas: no parece que se manifieste una gran contradicción interna en las organizaciones (diferencias de 1-2 puntos en el mismo tramo de la escala, que sólo enfatizan más o menos el acuerdo o desacuerdo).

	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Tienen que existir tratados internacionales	32	8,9	1,3	7,8	2,4	1,1	53,1
Hay que reforzar los mecanismos para que se cumplan convenios internacionales	32	6,9	3,0	5,9	3,3	1,0	59,4
Existe un "Problema de drogas" universal y similar	32	6,2	2,8	4,3	2,8	1,9	31,3
Es preciso un tratamiento internacional, común y uniforme	32	5,3	2,7	3,6	2,9	1,7	34,4
Tratados internacionales deben mantenerse tal cual están	32	4,2	3,0	2,7	2,7	1,4	40,6
Las políticas internacionales deben reforzar control y prohibición	32	4,0	3,4	2,6	2,9	1,4	37,5

La alta discrepancia entre unas organizaciones y otras en muchas de las opiniones sobre el fenómeno de las drogas (desviaciones típicas –s- muy altas), se visualiza mejor mediante las diferencias en los nodos.

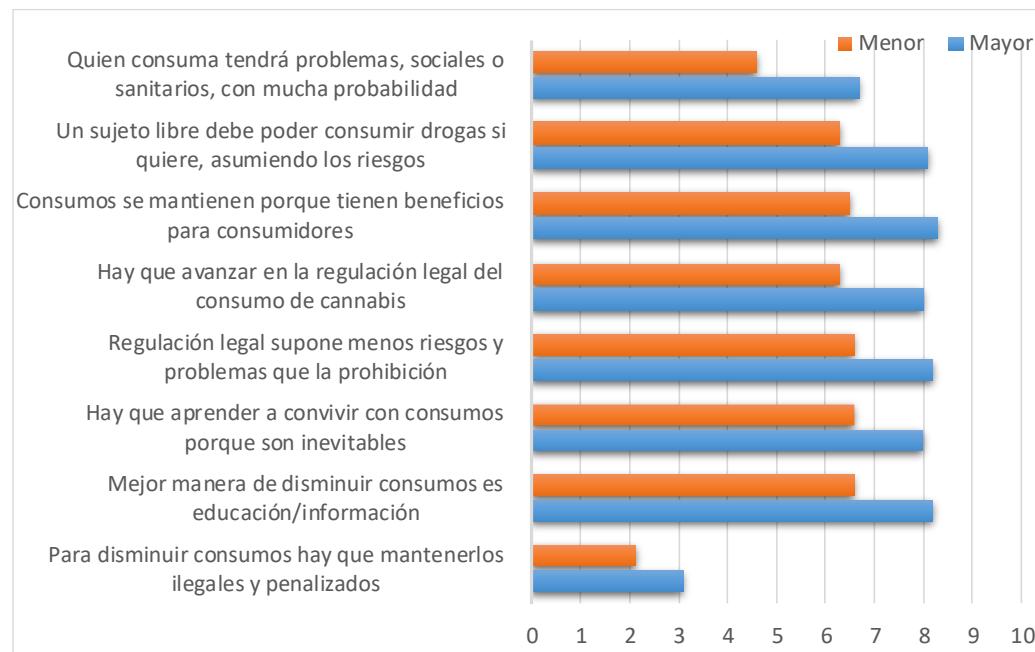
- En el nodo Andino es mucho más alta y común la percepción de que el problema de las drogas es universal y similar entre países (entre 6,9 y 8,6) frente a la posición en CA y Caribe y el nodo Sur que muestran un acuerdo medio bajo. En España las organizaciones están mucho más polarizadas al respecto, de tal manera que las puntuaciones mayores son más altas que la media (6,4) y las menores más bajas que la media (3,9).
- También en España se muestra una posición notoriamente contradictoria en relación con la necesidad de que exista un tratamiento internacional común y uniforme (puntuaciones mayores de 6,11 y menores de 3,6).
- La posición sobre la necesidad de que los tratados se refuercen para garantizar su cumplimiento es más alta en los nodos CA y Caribe y España que en el Sur.
- El refuerzo de las políticas de control/prohibición es aún más bajo en los nodos Sur y CAyC. En España se vuelve a manifestar una mayor discrepancia en la que las puntuaciones altas son más altas que la media (5,2) y las menores bajas (2,9).
- Las diferencias sobre la necesidad de que existan tratados internacionales no alteran el acuerdo alto general, como tampoco lo hacen las que se muestran en relación con que dichos tratados deban mantenerse tal cual están (acuerdo bajo)

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Hay un "problema de las drogas" que es universal y similar en todos los países	Andino	7	8,57	6,86	1,71
	CA y Caribe	4	4,75	4,00	0,75
	Sur	12	5,17	3,25	1,92
	España	9	6,44	3,89	2,56
	Total	32	6,22	4,31	1,91
Para enfrentar ese problema es preciso un tratamiento internacional, común y uniforme	Andino	7	5,57	4,57	1,00
	CA y Caribe	4	4,50	3,25	1,25
	Sur	12	4,83	3,17	1,67
	España	9	6,11	3,56	2,56
	Total	32	5,31	3,59	1,72
Los tratados internacionales en materia de drogas tienen que existir	Andino	7	8,86	8,00	0,86
	CA y Caribe	4	9,00	8,00	1,00
	Sur	12	8,92	8,08	0,83
	España	9	9,00	7,22	1,78
	Total	32	8,94	7,81	1,13
Los tratados internacionales en materia de drogas deben mantenerse tal cual están	Andino	7	3,43	2,57	0,86
	CA y Caribe	4	4,50	2,50	2,00
	Sur	12	4,58	3,67	0,92
	España	9	4,00	1,67	2,33
	Total	32	4,16	2,72	1,44
Hay que reforzar los mecanismos de todo tipo para que se cumplan los convenios internacionales	Andino	7	6,29	5,71	0,57
	CA y Caribe	4	8,00	7,50	0,50
	Sur	12	5,92	5,00	0,92
	España	9	8,33	6,67	1,67
	Total	32	6,94	5,94	1,00
Las políticas internacionales deben reforzar el control y la prohibición de las drogas	Andino	7	4,71	4,00	0,71
	CA y Caribe	4	3,75	2,50	1,25
	Sur	12	2,83	1,58	1,25
	España	9	5,22	2,89	2,33
	Total	32	4,03	2,59	1,44

2. Sobre los consumos de drogas

Las ideas sobre los consumos parecen tener un grado de acuerdo alto (en el tramo 6-8 de la escala) cuando se trata de reconocer la existencia de *beneficios para quienes consumen*, la *importancia de la educación* para disminuirlos, la reducción de riesgos que implica la regulación frente a la prohibición, la libertad de los sujetos para poder consumir asumiendo riesgos, la necesidad de aprender a convivir con unos consumos que son inevitables y la apuesta por avanzar en la regulación legal del consumo de cannabis.

El acuerdo es medio (entre 4,6 y 6,7) respecto a la inevitabilidad de los problemas sociales o sanitarios derivados del consumo, y es muy bajo (en el tramo 2-3) en el énfasis en la ilegalización para disminuir consumos.



	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Consumos se mantienen porque tienen beneficios para consumidores	32	8,3	2,1	6,5	2,7	1,8	37,5
Mejor manera de disminuir consumos es educación/información	32	8,2	2,7	6,6	3,0	1,6	40,6
Regulación legal supone menos riesgos y problemas que la prohibición	32	8,2	2,1	6,6	2,5	1,5	37,5
Un sujeto libre debe poder consumir drogas si quiere, asumiendo los riesgos	32	8,1	2,2	6,3	2,7	1,8	31,3
Hay que aprender a convivir con consumos porque son inevitables	32	8,0	1,9	6,6	2,5	1,4	40,6
Hay que avanzar en la regulación legal del consumo de cannabis	32	8,0	2,5	6,3	3,0	1,7	43,8
Quien consume tendrá problemas, sociales o sanitarios, con mucha probabilidad	32	6,7	3,0	4,6	2,9	2,0	31,3
Para disminuir consumos hay que mantenerlos ilegales y penalizados	32	3,1	3,1	2,1	2,6	1,0	56,3

Respecto a las diferencias entre organizaciones y nodos se observan los siguientes matices que, en este caso, no modifican las tendencias generales:

- También en este punto el nodo andino destaca en la valoración algo más alta en la apuesta por el mantenimiento de la penalización de consumos.
- En los nodos andino y sur se enfatiza menos la importancia de la educación.
- Entre las organizaciones de España existe una posición más polarizada sobre la reducción de riesgos atribuible a la regulación, de tal manera que las posiciones de más acuerdo se sitúan en el 8,3 mientras que las de menor acuerdo están en el 5,4.
- Esta misma tendencia se observa respecto a la necesidad de regulación del consumo de cannabis, en la que también se observan acuerdos menores entre las organizaciones de los nodos sur y andino.
- También en España existe un menor acuerdo en relación con el reconocimiento de beneficios que justifiquen los consumos.
- En los nodos andino y español las posiciones también se polarizan (mayores diferencias internas) respecto a la atribución inevitable de problemas a los consumos, sobre todo porque las puntuaciones mayores son más altas que la media.

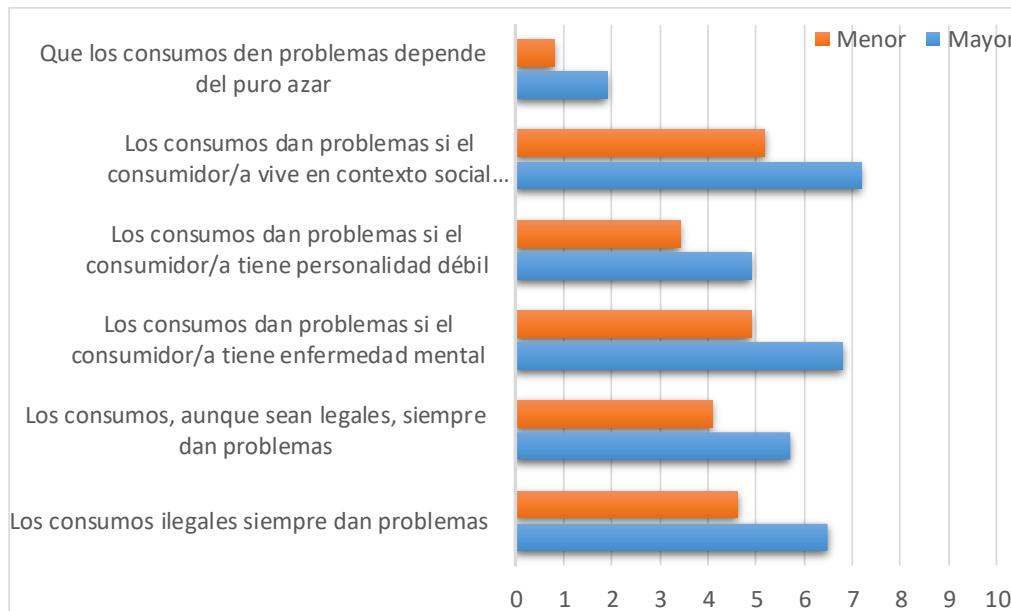
	N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Para conseguir disminuir los consumos de drogas hay que mantenerlos ilegales y	Andino	7	4,00	3,14
	CA y Caribe	4	2,25	1,25

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
penalizados	Sur	12	2,17	1,58	0,58
	España	9	3,89	2,33	1,56
	Total	32	3,06	2,09	0,97
La mejor manera de conseguir disminuir los consumos es con educación e información	Andino	7	7,29	5,57	1,71
	CA y Caribe	4	9,50	8,50	1,00
	Sur	12	7,17	5,58	1,58
	España	9	9,56	7,78	1,78
	Total	32	8,16	6,56	1,59
Hay que aprender a convivir con los consumos de drogas porque son inevitables	Andino	7	7,71	6,43	1,29
	CA y Caribe	4	8,25	6,25	2,00
	Sur	12	7,67	6,67	1,00
	España	9	8,67	6,89	1,78
	Total	32	8,03	6,63	1,41
La regulación legal de los consumos de drogas supone menos riesgos y problemas que la prohibición	Andino	7	8,00	7,00	1,00
	CA y Caribe	4	7,50	6,50	1,00
	Sur	12	8,33	7,33	1,00
	España	9	8,33	5,44	2,89
	Total	32	8,16	6,63	1,53
Hay que avanzar en la regulación legal del consumo de cannabis	Andino	7	7,71	6,57	1,14
	CA y Caribe	4	7,00	7,00	0,00
	Sur	12	8,50	6,50	2,00
	España	9	8,11	5,56	2,56
	Total	32	8,03	6,31	1,72
Si los consumos de drogas se mantienen es porque éstas tienen algún tipo de beneficios para quien las consume	Andino	7	8,43	6,14	2,29
	CA y Caribe	4	8,75	7,50	1,25
	Sur	12	8,75	7,33	1,42
	España	9	7,56	5,22	2,33
	Total	32	8,34	6,50	1,84
Un sujeto libre debe poder consumir drogas si quiere, asumiendo los riesgos	Andino	7	7,71	5,43	2,29
	CA y Caribe	4	7,00	6,25	0,75
	Sur	12	8,42	6,67	1,75

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
	España	9	8,56	6,44	2,11
	Total	32	8,13	6,28	1,84
Quien consume drogas tendrá problemas, sociales o sanitarios, con mucha probabilidad	Andino	7	8,43	5,29	3,14
	CA y Caribe	4	5,50	5,00	0,50
	Sur	12	5,58	3,75	1,83
	España	9	7,22	5,11	2,11
	Total	32	6,66	4,63	2,03

3. Sobre por qué los consumos producen problemas

La opinión general es bastante partidaria de que el origen de los problemas cuando hay consumos tiene que ver con un contexto social problemático (opiniones entre el 5,2 y el 7,2), mientras que, en el polo opuesto, es muy contundente la negativa de que los consumos produzcan problemas por puro azar (puntuaciones en el tramo 0,8-1,9).



En el tramo medio-medio alto se encuentra la explicación desde la existencia de enfermedad mental (4,9 – 6,8), y por debajo desde la débil personalidad (3,4 – 4,9).

También hay un acuerdo medio-medio alto respecto a que los consumos ilegales siempre producen problemas (4,6 – 6,5) que destaca ligeramente sobre la misma valoración de los consumos legales (4,1 – 5,7).

	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Los consumos dan problemas si el consumidor/a vive en contexto social problemático	31	7,2	2,7	5,2	3,0	2,0	32,3
Los consumos dan problemas si el consumidor/a tiene enfermedad mental	31	6,8	2,8	4,9	3,0	1,9	29,0
Los consumos ilegales siempre dan problemas	31	6,5	3,1	4,6	3,1	1,8	35,5
Los consumos, aunque sean legales, siempre dan problemas	31	5,7	3,1	4,1	2,9	1,7	38,7
Los consumos dan problemas si el consumidor/a tiene personalidad débil	31	4,9	3,5	3,4	2,8	1,6	38,7
Que los consumos den problemas depende del puro azar	31	1,9	2,7	0,8	2,0	1,1	58,1

En estas cuestiones las diferencias entre organizaciones son más notorias:

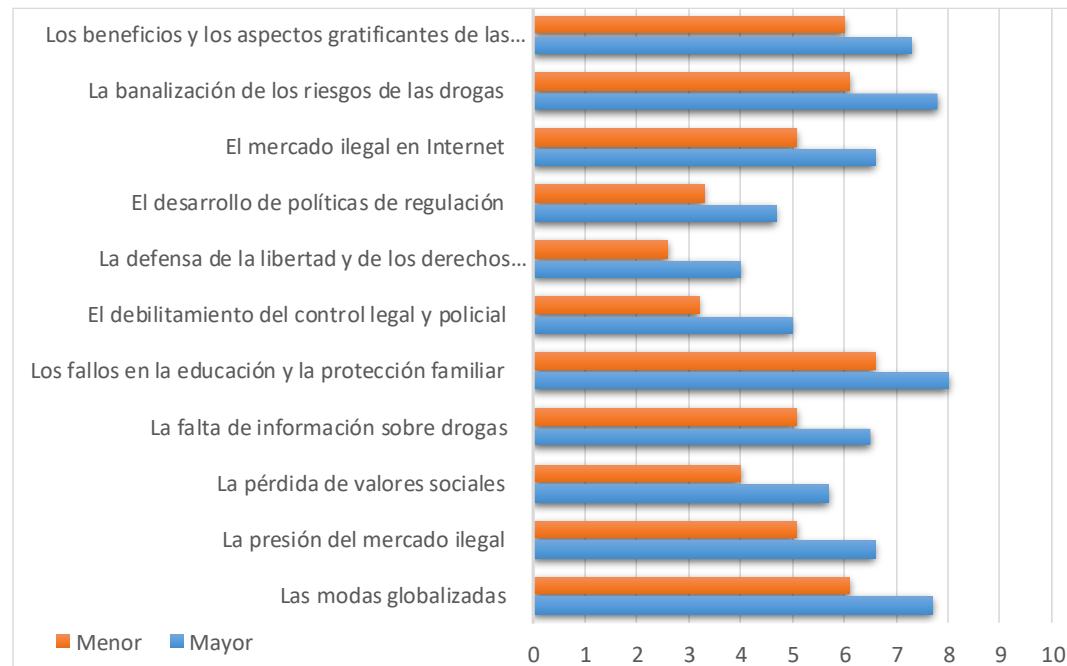
- La opinión en el nodo andino es mucho más contundente en la afirmación de que los consumos de drogas, ilegales sobre todo pero también legales, siempre producen problemas (entre 7,5 y 9). Posiciones en las que en CA y Caribe se muestran menos de acuerdo que el resto de nodos (entre 3 y 4), y en las que las discrepancias internas son más altas en el nodo sur (entre 3 y 6 de la escala).
- El origen de los problemas en la enfermedad mental es más identificado en España (entre 6,4 y 8,3) y en el nodo sur (5,3 – 6,9)
- También en España, y en el nodo andino, es algo más alta la puntuación de acuerdo con la identificación de la personalidad débil como origen de los problemas, aunque con una mayor discrepancia interna (entre 3,3 y 5,5).
- El origen en el contexto social también es mucho más importante para las entidades andinas (entre 7 y 9,2).
- Llama la atención que las posiciones en CA y Caribe son sistemáticamente más bajas, en algunos casos mucho más bajas, que en el resto de nodos. Incluido el aspecto que más acuerdo general suscita (la influencia del contexto) en la que la opinión en este nodo es ciertamente baja (entre 1,7 y 3,2).

	N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Los consumos de drogas ilegales siempre dan problemas	Andino	7	9,00	7,50
	CA y Caribe	4	4,00	3,00
	Sur	12	6,08	3,75

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
	España	9	6,33	4,56	1,78
	Total	32	6,45	4,61	1,84
Los consumos de drogas, aunque éstas sean legales, siempre dan problemas	Andino	7	6,67	5,00	1,67
	CA y Caribe	4	4,25	3,25	1,00
	Sur	12	5,75	4,17	1,58
	España	9	5,78	3,78	2,00
	Total	32	5,74	4,10	1,65
Los consumos de drogas dan problemas si el consumidor/a tiene una enfermedad mental	Andino	7	5,83	3,33	2,50
	CA y Caribe	4	4,25	2,50	1,75
	Sur	12	6,92	5,33	1,58
	España	9	8,33	6,44	1,89
	Total	32	6,77	4,90	1,87
Los consumos de drogas dan problemas si el consumidor/a tiene una personalidad débil	Andino	7	5,50	3,67	1,83
	CA y Caribe	4	2,50	1,75	0,75
	Sur	12	4,92	3,75	1,17
	España	9	5,56	3,33	2,22
	Total	32	4,90	3,36	1,55
Los consumos de drogas dan problemas si el consumidor/a vive en un contexto social problemático	Andino	7	9,17	7,00	2,17
	CA y Caribe	4	3,25	1,75	1,50
	Sur	12	7,25	5,33	1,92
	España	9	7,44	5,33	2,11
	Total	32	7,16	5,19	1,97
Que los consumos de drogas den problemas depende del puro azar	Andino	7	1,50	0,33	1,17
	CA y Caribe	4	1,25	1,25	0,00
	Sur	12	2,25	1,25	1,00
	España	9	2,11	0,44	1,67
	Total	32	1,94	0,84	1,10

4. Sobre las razones para que los consumos se extiendan

Los motivos para que los consumos se extiendan están jerarquizados en la valoración de las entidades:



- En el tramo alto de acuerdo se sitúan, por este orden los fallos en la educación y la protección familiar (entre 6,6 y 8); la banalización de los riesgos y las modas globalizadas (entre 6,1 y 7,8); los aspectos gratificantes y los beneficios de las drogas (entre 6 y 7,3).
- En el tramo de acuerdo medio alto se encuentra la presión del mercado ilegal y el mercado ilegal en internet (entre 5 y 6,6) junto a la falta de información sobre drogas (entre 5,1 y 6,5).
- En el acuerdo medio- bajo se posicionan la pérdida de valores (entre 4 y 5,7) junto con el debilitamiento del control legal/policial y el desarrollo de políticas de regulación (entre 3,3 y 5).

- La defensa de la libertad y los derechos individuales queda en el último lugar, con puntuaciones medias bajas (entre 2,6 y 4).

	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Los fallos en la educación y la protección familiar	31	8,0	2,3	6,6	2,7	1,4	38,7
La banalización de los riesgos de las drogas	31	7,8	2,3	6,1	2,7	1,7	38,7
Las modas globalizadas	31	7,7	2,1	6,1	2,3	1,7	25,8
Los beneficios y los aspectos gratificantes de las drogas	31	7,3	2,6	6,0	2,5	1,3	29,0
La presión del mercado ilegal	31	6,6	2,4	5,1	2,5	1,5	38,7
El mercado ilegal en Internet	31	6,6	2,8	5,1	2,8	1,5	32,3
La falta de información sobre drogas	31	6,5	2,2	5,1	2,5	1,4	38,7
La pérdida de valores sociales	31	5,7	3,2	4,0	3,2	1,7	35,5
El debilitamiento del control legal y policial	31	5,0	2,9	3,2	2,8	1,8	41,9
El desarrollo de políticas de regulación	31	4,7	3,1	3,3	3,1	1,4	41,9
La defensa de la libertad y de los derechos individuales	31	4,0	3,4	2,6	3,0	1,4	51,6

Este análisis también muestra claras diferencias entre los nodos:

- En el nodo andino se destaca, por encima de la media, la influencia de las modas globalizadas, los fallos en la educación y la protección familiar, la pérdida de valores, la presión del mercado ilegal y el de internet y la banalización de los riesgos.
- En CA y Caribe, que puntúa generalmente por debajo de la media en la mayoría de los aspectos, se destaca sin embargo la influencia de la falta de información y la banalización de los riesgos.
- El nodo sur relativiza más que la media la presión del mercado, la pérdida de valores, la defensa de derechos individuales, los elementos gratificantes de las drogas y el debilitamiento del control y la regulación.
- En España se enfatiza algo más que en el resto la influencia de las modas y el mercado ilegal en internet; los fallos en la educación y la banalización de los riesgos, y también los aspectos gratificantes y los beneficios de las drogas.

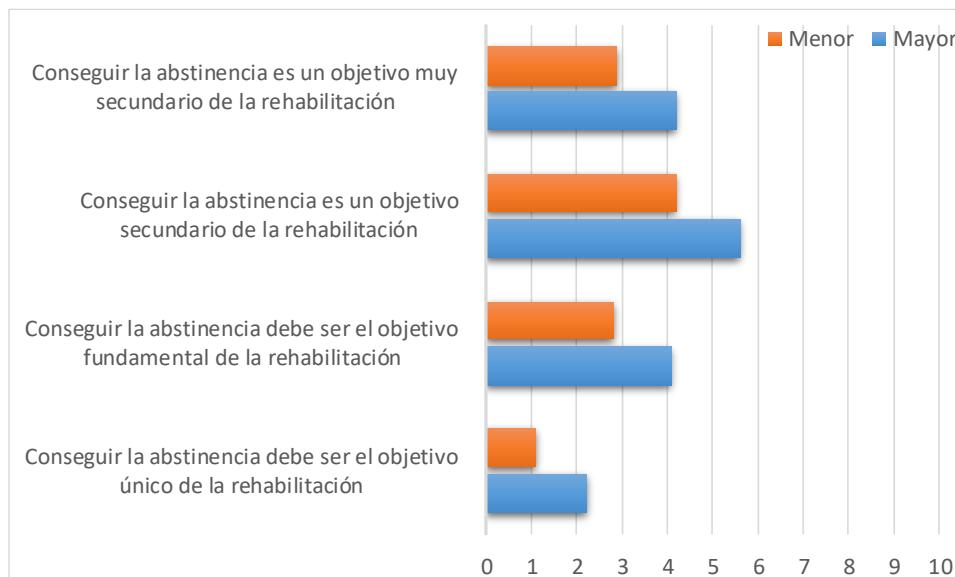
	N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Las modas globalizadas	Andino	7	9,00	7,17
	CA y Caribe	4	6,25	5,25
	Sur	12	7,25	5,75
	España	9	8,22	6,11
	Total	32	7,74	6,07
				1,68

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
La presión del mercado ilegal	Andino	7	8,00	6,33	1,67
	CA y Caribe	4	4,25	4,25	0,00
	Sur	12	5,92	4,58	1,33
	España	9	7,56	5,22	2,33
	Total	32	6,58	5,07	1,52
La pérdida de valores sociales	Andino	7	7,83	6,50	1,33
	CA y Caribe	4	3,50	3,00	0,50
	Sur	12	5,25	3,33	1,92
	España	9	5,89	3,56	2,33
	Total	32	5,71	3,97	1,74
La falta de información sobre drogas	Andino	7	7,17	6,33	0,83
	CA y Caribe	4	6,25	5,25	1,00
	Sur	12	6,42	5,00	1,42
	España	9	6,11	4,33	1,78
	Total	32	6,45	5,10	1,35
Los fallos en la educación y la protección familiar	Andino	7	9,33	7,83	1,50
	CA y Caribe	4	5,25	5,00	0,25
	Sur	12	8,08	7,08	1,00
	España	9	8,22	6,00	2,22
	Total	32	8,00	6,65	1,35
El debilitamiento del control legal y policial	Andino	7	6,17	4,33	1,83
	CA y Caribe	4	4,00	3,25	0,75
	Sur	12	4,33	2,75	1,58
	España	9	5,44	3,00	2,44
	Total	32	4,97	3,19	1,77
La defensa de la libertad y de los derechos individuales	Andino	7	6,33	4,33	2,00
	CA y Caribe	4	4,25	3,75	0,50
	Sur	12	3,50	2,33	1,17
	España	9	3,11	1,33	1,78
	Total	32	4,03	2,61	1,42
El desarrollo de políticas de regulación	Andino	7	5,83	4,33	1,50

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
El mercado ilegal en Internet	CA y Caribe	4	3,75	3,50	0,25
	Sur	12	4,83	3,67	1,17
	España	9	4,11	1,89	2,22
	Total	32	4,68	3,26	1,42
	Andino	7	8,17	6,67	1,50
La banalización de los riesgos de las drogas	CA y Caribe	4	4,25	3,75	0,50
	Sur	12	5,67	4,33	1,33
	España	9	7,89	5,78	2,11
	Total	32	6,61	5,13	1,48
	Andino	7	9,33	8,33	1,00
Los beneficios y los aspectos gratificantes de las drogas	CA y Caribe	4	7,00	5,25	1,75
	Sur	12	7,17	5,67	1,50
	España	9	8,11	5,67	2,44
	Total	32	7,84	6,13	1,71
	Andino	7	7,67	6,00	1,67

5. Sobre la abstinencia

La abstinencia, en principio, no parece ser el objetivo único de la rehabilitación para el conjunto de las organizaciones (puntuaciones entre 1 y 2,2); tampoco es el objetivo fundamental, aunque la valoración de esta opinión sea algo más alta (entre 2,8 y 4,4). Lo que llama la atención es que las puntuaciones sobre que sea un objetivo secundario o muy secundario no son mucho más altas (entre 4 y 5,6 y entre 2,9 y 4,2 respectivamente). **¿Será que no es objetivo en absoluto???**



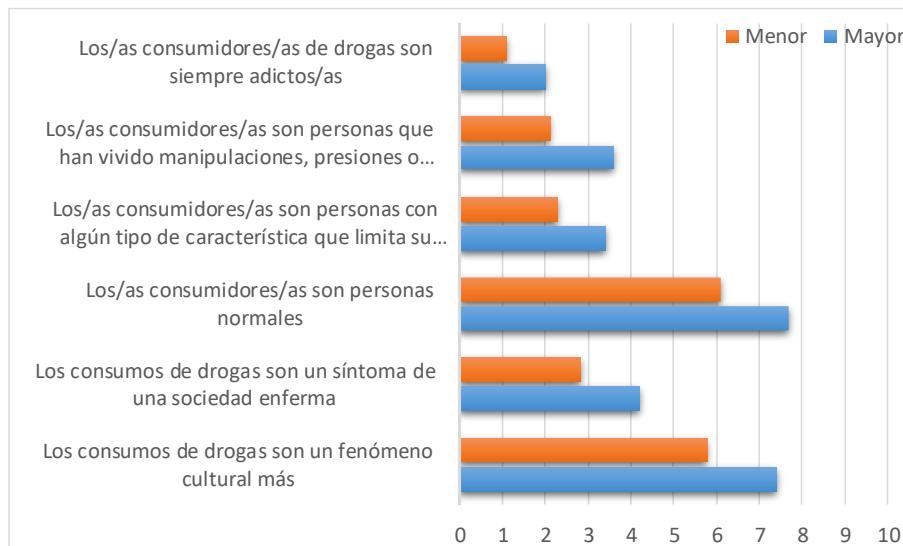
	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Conseguir la abstinencia es un objetivo secundario de la rehabilitación	31	5,6	3,1	4,2	3,0	1,5	38,7
Conseguir la abstinencia es un objetivo muy secundario de la rehabilitación	31	4,2	3,0	2,9	2,9	1,3	48,4
Conseguir la abstinencia debe ser el objetivo fundamental de la rehabilitación	31	4,1	3,3	2,8	3,0	1,3	48,4
Conseguir la abstinencia debe ser el objetivo único de la rehabilitación	31	2,2	3,2	1,1	2,3	1,1	58,1

- En CA y Caribe se puntuó algo más alto el reconocimiento de la abstinencia como objetivo único.
- En España destaca (hasta el 5,2) la opinión de que debe ser un objetivo fundamental, y también que es un objetivo secundario que no debe olvidarse.

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Conseguir la abstinencia debe ser el objetivo único de la rehabilitación	Andino	7	2,33	1,17	1,17
	CA y Caribe	4	3,50	2,75	0,75
	Sur	12	1,75	1,08	0,67
	España	9	2,11	0,44	1,67
	Total	32	2,19	1,13	1,06
Conseguir la abstinencia debe ser el objetivo fundamental de la rehabilitación	Andino	7	4,00	2,17	1,83
	CA y Caribe	4	3,75	3,00	0,75
	Sur	12	3,42	2,75	0,67
	España	9	5,22	3,22	2,00
	Total	32	4,10	2,81	1,29
Conseguir la abstinencia es un objetivo secundario de la rehabilitación, aunque no puede olvidarse	Andino	7	5,33	3,67	1,67
	CA y Caribe	4	4,75	3,75	1,00
	Sur	12	5,42	4,17	1,25
	España	9	6,56	4,78	1,78
	Total	32	5,65	4,19	1,45
Conseguir la abstinencia es un objetivo muy secundario de la rehabilitación	Andino	7	4,50	3,17	1,33
	CA y Caribe	4	4,25	3,75	0,50
	Sur	12	4,92	3,25	1,67
	España	9	3,11	2,00	1,11
	Total	32	4,23	2,94	1,29

6. Sobre los consumos como síntoma social

Los consumos son mayoritariamente percibidos como fenómenos culturales equivalentes a otros (entre 6 y 7,7); las personas que consumen se perciben como “normales” (entre 5,8 y 7,4). En estas opiniones, las diferencias entre las organizaciones y nodos no suponen grandes variantes o contradicciones. El acuerdo es mucho más bajo si se trata de identificar los consumos de drogas como síntoma de una sociedad enferma (entre 2,8 y 4,2). También el acuerdo es muy bajo respecto a que las personas que consumen sean víctimas de manipulaciones o injusticias sociales (entre 2 y 3,6), que tengan alguna característica que limita su libertad y responsabilidad (entre 2,3 y 3,4) o que sean simples adictas (entre 1 y 2).

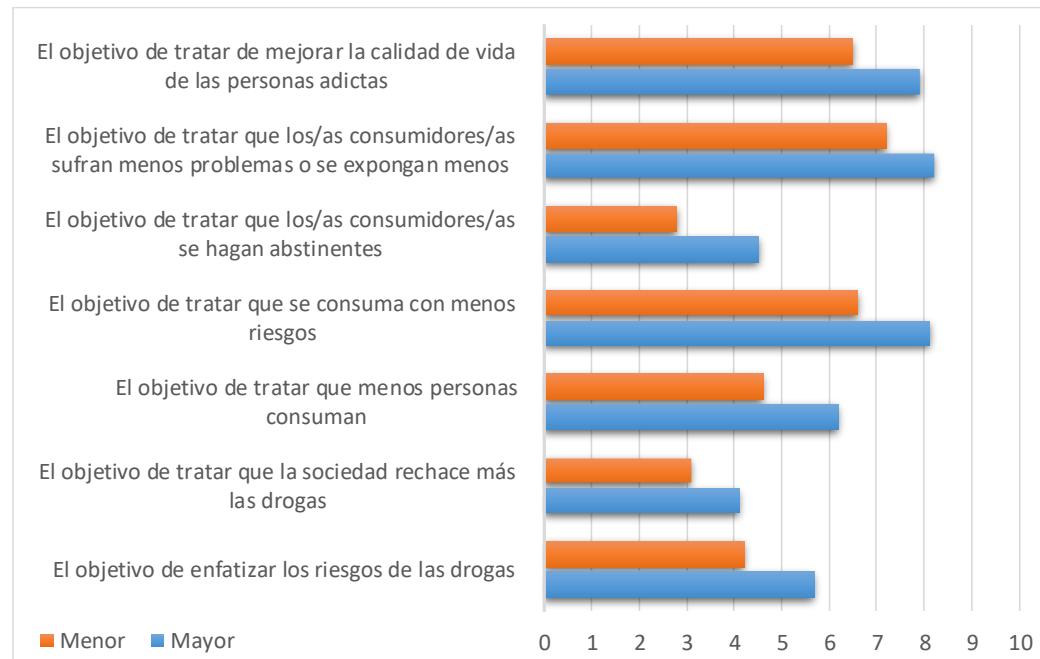


	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Los/as consumidores/as son personas normales	31	7,7	2,3	6,1	3,0	1,6	41,9
Los consumos de drogas son un fenómeno cultural más	31	7,4	2,3	5,8	2,6	1,6	45,2
Los consumos de drogas son un síntoma de una sociedad enferma	31	4,2	3,3	2,8	3,0	1,4	48,4
Los/as consumidores/as son personas que han vivido manipulaciones, presiones o injusticias sociales	31	3,6	2,6	2,1	2,5	1,6	38,7
Los/as consumidores/as son personas con algún tipo de característica que limita su libertad y responsabilidad	31	3,4	2,6	2,3	2,6	1,2	45,2
Los/as consumidores/as de drogas son siempre adictos/as	31	2,0	2,8	1,1	2,2	1,0	64,5

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Los consumos de drogas, aun con sus riesgos, son un fenómeno cultural más	Andino	7	7,17	6,00	1,17
	CA y Caribe	4	6,00	5,25	0,75
	Sur	12	7,67	6,17	1,50
	España	9	7,89	5,56	2,33
	Total	32	7,42	5,84	1,58
Los consumos de drogas son un síntoma de una sociedad enferma	Andino	7	5,17	3,33	1,83
	CA y Caribe	4	3,50	3,00	0,50
	Sur	12	4,00	3,08	0,92
	España	9	4,11	2,11	2,00
	Total	32	4,19	2,84	1,35
Son personas normales, que hacen uso de su libertad de consumir	Andino	7	8,50	6,33	2,17
	CA y Caribe	4	6,50	5,75	0,75
	Sur	12	7,75	6,67	1,08
	España	9	7,56	5,33	2,22
	Total	32	7,68	6,10	1,58
Son personas con algún tipo de característica que limita su libertad y responsabilidad	Andino	7	3,83	2,50	1,33
	CA y Caribe	4	2,00	1,75	0,25
	Sur	12	3,92	3,17	0,75
	España	9	3,11	1,11	2,00
	Total	32	3,42	2,26	1,16
Son personas que han vivido manipulaciones, presiones o injusticias sociales	Andino	7	3,67	1,33	2,33
	CA y Caribe	4	2,75	1,75	1,00
	Sur	12	3,92	2,92	1,00
	España	9	3,67	1,67	2,00
	Total	32	3,65	2,10	1,55
Los/as consumidores/as de drogas son siempre adictos/as, en mayor o menor grado	Andino	7	2,83	1,17	1,67
	CA y Caribe	4	1,00	0,75	0,25
	Sur	12	1,92	1,25	0,67
	España	9	2,11	0,89	1,22
	Total	32	2,03	1,07	0,97

7. Sobre los objetivos de la prevención

La valoración de los posibles objetivos de las estrategias de prevención también muestran una cierta priorización, en términos generales:



- En el tramo alto de la jerarquía se encuentran la mayoría de las opciones que aceptan los consumos y trabajan sobre la realidad de que sigan existiendo:
 - la reducción de daños (tratar de que quienes consumen sufran menos o se expongan menos, con puntuaciones entre 7 y 8)
 - la reducción de riesgos en el consumo (entre 6,6 y 8)
 - la mejora de la calidad de vida de las personas adictas (entre 6,5 y 7,9).

- En las puntuaciones intermedias se sitúa la opción de la reducción de los consumos (entre 4,6 y 6) y el énfasis en los riesgos (entre entre 4 y 5,7).
- En el tramo medio-bajo se encuentran la opción de la abstinencia entre los y las consumidores (entre 2,8 y 4,5) y tratar de conseguir el rechazo social de las drogas (3,1 – 4).

	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
El objetivo de tratar que los/as consumidores/as sufran menos problemas o se expongan menos	31	8,2	2,6	7,2	3,0	1,0	58,1
El objetivo de tratar de que se consuma con menos riesgos	31	8,1	2,4	6,6	3,0	1,5	25,8
El objetivo de tratar de mejorar la calidad de vida de las personas adictas	31	7,9	2,9	6,5	3,6	1,3	54,8
El objetivo de tratar de que menos personas consuman	31	6,2	3,2	4,6	3,5	1,6	38,7
El objetivo de enfatizar los riesgos de las drogas	31	5,7	3,2	4,2	3,1	1,5	38,7
El objetivo de tratar que los/as consumidores/as se hagan abstinentes	31	4,5	3,4	2,8	3,1	1,7	38,7
El objetivo de tratar de que la sociedad rechace más las drogas	31	4,1	3,6	3,1	3,3	1,0	54,8

En relación con estos objetivos es el nodo centroamericano el que más se aleja de las percepciones del resto de organizaciones, con un mayor consenso interno. Por ejemplo puntúan muy por debajo la necesidad de enfatizar los riesgos, aumentar la abstinencia o aumentar el rechazo social hacia las drogas. En el otro extremo puntúan muy alta la necesidad de que reducir los riesgos en el consumo, reducir los daños o mejorar la calidad de vida de las personas adictas.

En el nodo español, como en otras cuestiones, destaca la divergencia interna de sus organizaciones: por ejemplo en el énfasis en los riesgos y el rechazo, con medias mayores más altas que la media y más divergentes con las menores; puntuaciones más altas en la reducción del consumo pero también en la reducción de riesgos y daños, junto a puntuaciones también más altas en la búsqueda de la abstinencia.

El nodo sur valora por debajo de la media aumentar el rechazo social y el énfasis en los riesgos. También algo más bajo en la reducción de riesgos y daños.

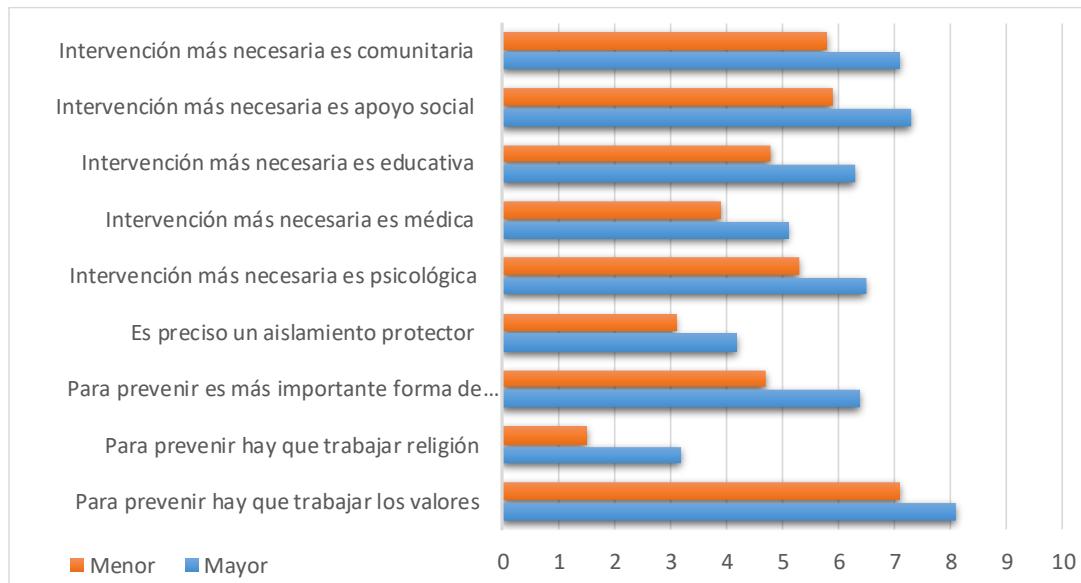
El nodo andino, en general, se encuentra en las puntuaciones medias, con valores algo inferiores en la reducción de consumos y en la reducción de riesgos y daños.

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
El objetivo de enfatizar los riesgos de las drogas	Andino	7	6,50	5,33	1,17
	CA y Caribe	4	3,50	3,00	0,50
	Sur	12	5,08	3,67	1,42
	España	9	7,00	4,67	2,33
	Total	32	5,71	4,19	1,52
El objetivo de tratar de que la sociedad rechace más las drogas	Andino	7	4,00	3,33	0,67
	CA y Caribe	4	1,00	0,75	0,25
	Sur	12	3,67	3,25	0,42
	España	9	6,11	3,89	2,22
	Total	32	4,10	3,13	0,97
El objetivo de tratar que menos personas consuman	Andino	7	4,67	3,50	1,17
	CA y Caribe	4	5,75	5,00	0,75
	Sur	12	5,42	3,75	1,67
	España	9	8,33	6,22	2,11
	Total	32	6,16	4,58	1,58
El objetivo de tratar que se consuma con menos riesgos	Andino	7	7,17	5,50	1,67
	CA y Caribe	4	8,75	7,00	1,75
	Sur	12	7,58	6,42	1,17
	España	9	9,00	7,44	1,56
	Total	32	8,07	6,61	1,45
El objetivo de tratar que los/as consumidores/as se hagan abstinentes	Andino	7	4,50	2,83	1,67
	CA y Caribe	4	3,75	3,00	0,75
	Sur	12	4,25	2,67	1,58
	España	9	5,22	3,00	2,22
	Total	32	4,52	2,84	1,68
El objetivo de tratar que los/as consumidores/as sufran menos problemas o se expongan menos	Andino	7	7,50	6,33	1,17
	CA y Caribe	4	9,50	8,00	1,50
	Sur	12	7,50	6,92	0,58
	España	9	9,11	7,78	1,33
	Total	32	8,23	7,19	1,03
El objetivo de tratar de mejorar la calidad de	Andino	7	7,83	6,17	1,67

	N	X Mayor	X Menor	Diferencia
vida de las personas adictas	CA y Caribe	4	8,50	6,75
	Sur	12	7,50	6,67
	España	9	8,11	6,56
	Total	32	7,87	6,55
				1,32

8. Sobre las estrategias de intervención

Los resultados también apuntan a la existencia de un cierto acuerdo en las prioridades sobre las estrategias de intervención (prevención y rehabilitación).



En relación con la prevención o corrección de problemas de drogas, en el primer lugar se situaría el trabajo con valores sociales y personales (entre 7 y 8). En una posición inferior en la escala, aunque con puntuaciones en el tramo medio-alto se colocaría el trabajo sobre las formas de consumir (entre 6 y 7). En un lugar muy bajo (entre 1,5 y 2) estaría la necesidad de trabajar valores religiosos.

	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Para prevenir/corregir problemas hay que trabajar valores sociales personales	31	8,1	2,8	7,1	3,3	1,0	54,8
Para prevenir /corregir problemas es más importante la forma de consumir	31	6,4	2,5	4,7	2,6	1,7	38,7
Para prevenir /corregir los problemas hay que trabajar los valores religiosos	31	3,2	3,2	1,5	2,3	1,7	54,8

En el ámbito de la rehabilitación, sin que existan valoraciones medias en el tramo más alto de la escala, se prioriza el apoyo social (entre 6 y 7), seguido de la intervención comunitaria (entre 6 y 7) y la psicológica. La intervención educativa quedaría en las posiciones medias de la escala (entre 4,8 y 6,3). En las últimas posiciones se encuentra la atención médica-sanitaria (entre 3,6 y 5) y el aislamiento protector (entre 3 y 4).

	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Para la rehabilitación la intervención más necesaria y útil es la de apoyo social	31	7,3	2,1	5,9	2,6	1,4	51,6
Para la rehabilitación la intervención más necesaria y útil es la comunitaria	31	7,1	2,6	5,8	2,7	1,3	41,9
Para la rehabilitación la intervención más necesaria y útil es la psicológica	31	6,5	2,4	5,3	2,6	1,2	41,9
Para la rehabilitación la intervención más necesaria y útil es la educativa	31	6,3	2,3	4,8	2,5	1,5	29,0
Para la rehabilitación la intervención más necesaria y útil es la médica	31	5,1	2,7	3,9	2,7	1,2	38,7
Para la rehabilitación es preciso un aislamiento protector	31	4,2	2,9	3,1	2,7	1,1	58,1

Analizando las diferencias entre organizaciones y nodos, en cuanto a las estrategias preventivas se muestra una diferencia que, aunque no altera la jerarquía general, sí que enfatiza mucho más el trabajo en valores (sobre todo sociales/ personales pero también religiosos) en las organizaciones andinas y centroamericanas.

- En el nodo andino destaca mucho más la apuesta por los valores sociales (entre 8,7 y 9,5), y ambos casos (aunque en el tramo bajo de la escala) por el trabajo desde la religión: en el nodo andino entre 2,2 y 4,8 y en CA y Caribe entre 2,5 y 3,5.
- En el nodo sur la apuesta por valores es más baja (entre 6 y 6,9) y aumenta ligeramente (igual que entre las organizaciones españolas) la apuesta por el trabajo en las formas de consumir (entre 5,4 y 6,7 y entre 4,9 y 6,8 respectivamente).

	N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Para prevenir o corregir los problemas de drogas hay que trabajar los valores sociales y personales	Andino	7	9,50	8,67
	CA y Caribe	4	8,75	8,00
	Sur	12	6,92	6,08
	España	9	8,33	7,00
	Total	32	8,07	7,10
Para prevenir o corregir los problemas de drogas hay que trabajar los valores religiosos	Andino	7	4,83	2,17
	CA y Caribe	4	3,50	2,50
	Sur	12	2,67	1,67
	España	9	2,67	0,56
	Total	32	3,19	1,55

	N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Para prevenir o corregir los problemas de drogas es más importante ocuparse de la forma de consumir que de que se consuma o no	Andino	7	5,50	3,67
	CA y Caribe	4	5,75	4,00
	Sur	12	6,75	5,42
	España	9	6,78	4,89
	Total	32	6,39	4,74
				1,65

Las diferencias en relación con la importancia de las diferentes estrategias de rehabilitación aportarían algunos matices diferenciales entre los nodos:

- La valoración de las entidades centroamericanas, sistemáticamente inferior en todos los casos, prioriza la intervención comunitaria y psicológica al apoyo social (también importante, pero en este nodo algo menos que en el resto), y sitúa las intervenciones educativa y sanitaria/médica por debajo de la valoración media.
- En el nodo andino se destaca mucho más que en el resto la importancia del apoyo social y la intervención comunitaria, así como la sanitaria y el aislamiento protector. La intervención educativa se valora por debajo de la media.
- En España se valora también por encima de la media la necesidad de aislamiento protector, junto con la intervención médica y psicológica. También se apuesta por el apoyo social y la educación, pero menos que en otros contextos por la intervención comunitaria.
- En el nodo sur, con valoraciones muy centradas en la media en relación con el apoyo social y la intervención comunitaria y educativa, destaca sobre todo una menor valoración del aislamiento.

	N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Para la rehabilitación de personas adictas, en la mayoría de los casos, es preciso un aislamiento protector	Andino	7	5,33	3,67
	CA y Caribe	4	4,00	3,25
	Sur	12	3,25	2,58
	España	9	4,78	3,44
	Total	32	4,19	3,13
				1,06
Para la rehabilitación de las personas adictas, en la mayoría de los casos, la intervención más necesaria y útil es la psicológica	Andino	7	6,17	5,67
	CA y Caribe	4	6,00	5,00
	Sur	12	6,17	5,42
	España	9	7,44	5,00
	Total	32	6,52	5,29
				1,23

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Para la rehabilitación de las personas adictas, en la mayoría de los casos, la intervención más necesaria y útil es la médica	Andino	7	6,17	5,33	0,83
	CA y Caribe	4	3,00	2,25	0,75
	Sur	12	4,67	4,00	0,67
	España	9	5,89	3,56	2,33
	Total	32	5,10	3,90	1,19
Para la rehabilitación de las personas adictas, en la mayoría de los casos, la intervención más necesaria y útil es la educativa	Andino	7	5,67	4,33	1,33
	CA y Caribe	4	5,00	3,75	1,25
	Sur	12	6,25	5,25	1,00
	España	9	7,33	5,00	2,33
	Total	32	6,29	4,81	1,48
Para la rehabilitación de las personas adictas, en la mayoría de los casos, la intervención más necesaria y útil es la de apoyo social	Andino	7	8,17	6,67	1,50
	CA y Caribe	4	5,75	4,75	1,00
	Sur	12	7,00	5,92	1,08
	España	9	7,78	5,78	2,00
	Total	32	7,29	5,87	1,42
Para la rehabilitación de las personas adictas, en la mayoría de los casos, la intervención más necesaria y útil es la comunitaria	Andino	7	7,83	6,50	1,33
	CA y Caribe	4	6,00	4,75	1,25
	Sur	12	7,08	5,92	1,17
	España	9	7,00	5,56	1,44
	Total	32	7,07	5,77	1,29

9. Sobre la evolución de los consumos en los países

Desde la percepción de las entidades parece claro que el número de personas que consumen habría aumentado claramente en los últimos años. Sobre todo el de consumidores/as de drogas ilegales (entre 7,6 y 8,2) pero también el de consumidores/as de alcohol (entre 7,2 y 7,9). La percepción de descenso es minoritaria: entre 1,3 y 1,9 se valora la referida a los consumos de drogas ilegales y entre 1,5 y 2,1 la de alcohol.



	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Aumentó el número de consumidores/as de drogas ilegales	31	8,2	1,9	7,6	2,5	0,6	64,5
Aumentó el número de consumidores/as de alcohol	31	7,9	2,5	7,2	2,8	0,7	64,5
Disminuyó el número de consumidores/as de alcohol	31	2,1	2,8	1,5	2,5	0,6	71,0
Disminuyó el número de consumidores/as de drogas ilegales	31	1,9	2,4	1,3	2,0	0,6	67,7

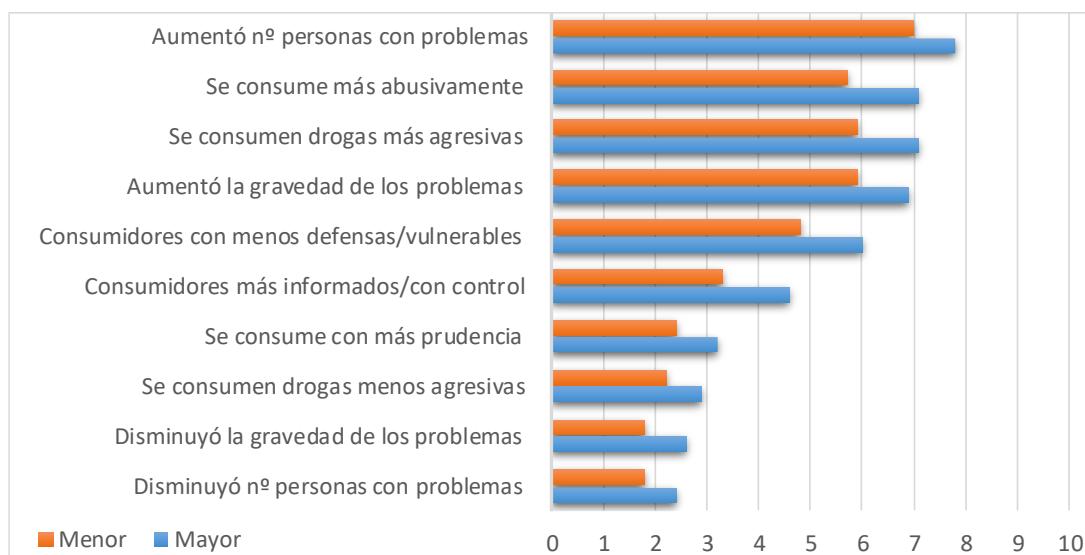
Según los nodos, la percepción de aumento de consumidores/as de drogas ilegales es muy superior en CA y Caribe, y mucho más baja en España (donde es algo superior, lógicamente, la percepción de descenso). Es en el nodo Sur donde es más alta la valoración de aumento de consumidores/as de alcohol, que también es algo más baja en España.

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
En mi país, en los últimos años, aumentó el número de consumidores/as de drogas ilegales	Andino	7	8,50	8,17	0,33
	CA y Caribe	4	9,25	9,00	0,25
	Sur	12	8,50	8,17	0,33
	España	9	7,11	5,78	1,33
	Total	32	8,19	7,58	0,61
En mi país, en los últimos años, disminuyó el número de consumidores/as de drogas ilegales	Andino	7	1,17	1,00	0,17
	CA y Caribe	4	1,75	1,25	0,50
	Sur	12	1,67	1,25	0,42
	España	9	2,89	1,67	1,22
	Total	32	1,94	1,32	0,61
En mi país, en los últimos años, aumentó el número de consumidores/as de alcohol	Andino	7	7,67	6,83	0,83
	CA y Caribe	4	7,25	7,25	0,00
	Sur	12	8,67	8,50	0,17
	España	9	7,33	5,78	1,56
	Total	32	7,90	7,23	0,68
En mi país, en los últimos años, disminuyó el número de consumidores/as de alcohol	Andino	7	1,83	1,33	0,50
	CA y Caribe	4	0,25	0,25	0,00
	Sur	12	1,75	1,58	0,17
	España	9	3,44	2,00	1,44
	Total	32	2,07	1,48	0,58

10. Sobre la evolución de los problemas en los países

También la percepción sobre la evolución de los problemas es negativa. En general las entidades consideran que ha aumentado el numero de personas con problemas de drogas (entre 7 y 7,8), que el consumo es más abusivo (entre 7 y 7,8); que las drogas que se usan son más agresivas que hace unos años (entre 6 y 7) y que ha aumentado la gravedad de los problemas que se presentan. También, aunque algo por debajo, las medias muestran (entre 4,8 y 6) que las personas que consumen tienen menos defensas y son más vulnerables.

En el otro polo de opinión, con valoración más baja que las valoraciones anteriores, la media de las entidades considera que es poco cierto que las personas que consumen estén más informadas y cuenten con más capacidad de control que hace años (entre 3,3 y 4,6). Y aún menos coinciden con la opinión de que se consume con más prudencia (entre 2,4 y 3), de que las drogas que se usan sean menos agresivas (2,2 – 2,9), o que hayan disminuido la gravedad de los problemas o el número de personas con problemas de drogas (en ambos casos entre 1,8 y 2,6).



	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Aumentó el número de personas con problemas de drogas	31	7,8	2,2	7,0	2,7	0,8	58,1
Se consumen drogas más agresivas	31	7,1	2,8	5,9	3,3	1,3	51,6
Se consume más abusivamente	31	7,1	2,4	5,7	2,8	1,4	45,2
Aumentó la gravedad de los problemas de drogas que se presentan	31	6,9	2,8	5,9	3,3	1,1	45,2
Consumidores son personas con menos defensas y más vulnerables	31	6,0	2,7	4,8	2,9	1,1	61,3
Consumidores son personas más informadas y con más capacidad de control	31	4,6	2,7	3,3	2,5	1,3	51,6
Se consume con más prudencia	31	3,2	2,9	2,4	2,8	0,8	54,8
Se consumen drogas menos agresivas	31	2,9	2,8	2,2	2,5	0,8	67,7
Disminuyó la gravedad de los problemas de drogas que se presentan	31	2,6	2,8	1,8	2,3	0,7	61,3
Disminuyó el número de personas con problemas de drogas	31	2,4	2,9	1,8	2,6	0,6	64,5

En general, la opinión en los nodos andino y centroamericano es más pesimista sobre la evolución del número de personas con problemas y la gravedad de dichos problemas. Sin embargo en CA y Caribe las entidades creen mucho menos que la media que las drogas que se consumen sean más agresivas.

En los nodos andino y sur es mayor la percepción respecto a la vulnerabilidad en aumento de las personas que consumen.

Aunque el nodo sur valora también (junto con España) que habría aumentado la capacidad de control y la información de quienes consumen, destaca también en la valoración superior a la media tanto respecto al aumento del consumo abusivo como con el aumento del consumo más prudente.

	N	X Mayor	X Menor	Diferencia
En mi país, en los últimos años, aumentó el número de personas con problemas de drogas	Andino	7	8,00	7,00
	CA y Caribe	4	8,25	8,00
	Sur	12	8,08	7,83
	España	9	7,00	5,44
	Total	32	7,77	7,00
En mi país, en los últimos años, disminuyó el número de personas con problemas de drogas	Andino	7	1,00	0,83
	CA y Caribe	4	1,25	1,00
	Sur	12	2,33	2,17
	España	9	3,89	2,44
	Total	32	2,39	1,84

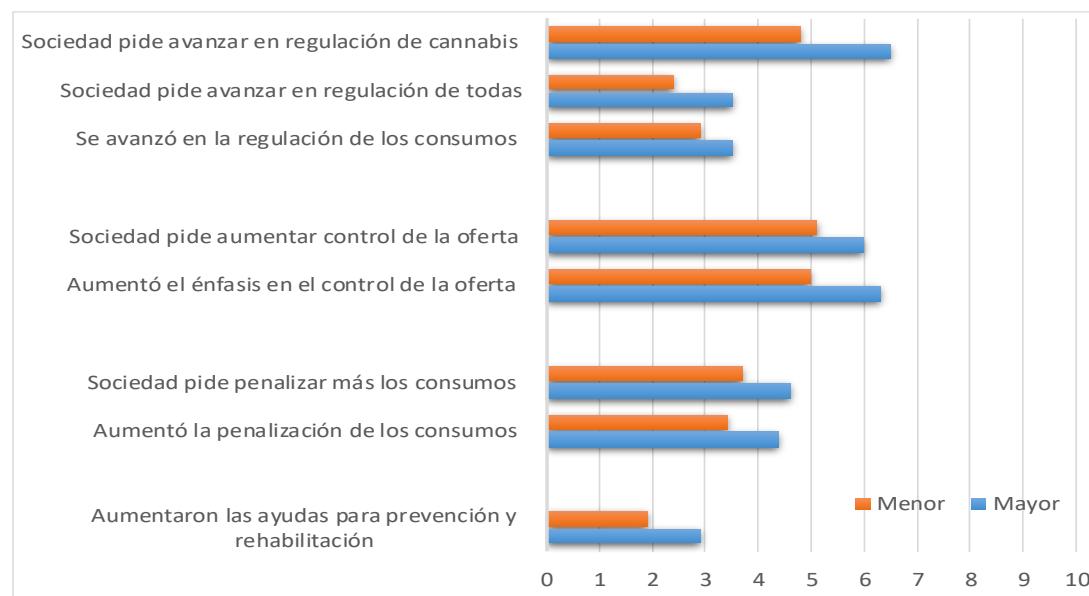
		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
En mi país, en los últimos años, aumentó la gravedad de los problemas de drogas que se presentan	Andino	7	7,17	6,50	0,67
	CA y Caribe	4	7,75	7,50	0,25
	Sur	12	7,17	6,42	0,75
	España	9	6,11	4,00	2,11
	Total	32	6,94	5,87	1,06
En mi país, en los últimos años, disminuyó la gravedad de los problemas de drogas que se presentan	Andino	7	3,00	2,50	0,50
	CA y Caribe	4	1,50	1,25	0,25
	Sur	12	2,00	1,58	0,42
	España	9	3,56	2,00	1,56
	Total	32	2,58	1,84	0,74
En mi país, en los últimos años, se consumen drogas más agresivas	Andino	7	8,17	7,67	0,50
	CA y Caribe	4	4,75	4,75	0,00
	Sur	12	7,92	7,00	0,92
	España	9	6,44	3,67	2,78
	Total	32	7,13	5,87	1,26
En mi país, en los últimos años, se consumen drogas menos agresivas	Andino	7	2,50	2,33	0,17
	CA y Caribe	4	1,50	1,50	0,00
	Sur	12	3,33	2,92	0,42
	España	9	3,33	1,33	2,00
	Total	32	2,94	2,16	0,77
En mi país, en los últimos años, los/as consumidores/as de drogas son personas con menos defensas y más vulnerables	Andino	7	6,83	6,50	0,33
	CA y Caribe	4	4,75	4,00	0,75
	Sur	12	6,58	5,75	0,83
	España	9	5,11	2,89	2,22
	Total	32	5,97	4,84	1,13
En mi país, en los últimos años, los/as consumidores/as de drogas son personas más informadas y con más capacidad de control	Andino	7	3,00	2,83	0,17
	CA y Caribe	4	3,00	2,75	0,25
	Sur	12	5,00	3,42	1,58
	España	9	5,78	3,78	2,00
	Total	32	4,58	3,32	1,26
En mi país, en los últimos años se consume	Andino	7	7,17	6,50	0,67

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
más abusivamente	CA y Caribe	4	6,75	6,50	0,25
	Sur	12	7,58	6,08	1,50
	España	9	6,44	4,22	2,22
	Total	32	7,07	5,68	1,39
En mi país, en los últimos años, se consume con más prudencia	Andino	7	2,00	1,50	0,50
	CA y Caribe	4	1,00	0,75	0,25
	Sur	12	4,25	3,67	0,58
	España	9	3,67	2,11	1,56
	Total	32	3,23	2,42	0,81

11. Sobre la evolución de las políticas en los países

La visión sobre las demandas sociales y la evolución de las políticas sobre drogas en los países se mueve en posiciones ciertamente bajas.

El acuerdo medio con que la sociedad pida avanzar en la regulación de los consumos de cannabis es el más alto (entre 4,8 y 6,5) en el mismo nivel que la opinión sobre la demanda social para aumentar el énfasis en el control de la oferta (5 – 6,3). La demanda para que aumente la penalización de los consumos se considera más baja (3,7 – 4,6).



Llama la atención que la valoración de la evolución de las políticas sigue el mismo orden y prácticamente las mismas puntuaciones que lo que se considera que la sociedad demanda:

- Si la demanda social para avanzar en la regulación de todas las drogas se establece entre 2,4 y 3,5, el avance en la regulación se valora en el mismo rango.
- Si la demanda para aumentar el control de la oferta se valora entre 5 y 6, el aumento en dicho control se establece en las mismas puntuaciones.

- Si la demanda para aumentar la penalización de consumos se valora entre 3,4 y 4,4, el aumento en la penalización se valora prácticamente igual.

En todo caso, el conjunto de las entidades considera que en los diferentes países no ha aumentado la dotación de ayudas para prevención y rehabilitación (entre 2 y 3)

	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
La sociedad pide avanzar en la regulación de los consumos de cannabis	31	6,5	2,3	4,8	2,5	1,6	41,9
La sociedad pide avanzar en la regulación de todas las drogas	31	3,5	2,6	2,4	2,2	1,1	58,1
Se avanzó en la regulación de los consumos	31	3,5	3,0	2,9	2,8	0,6	67,7
La sociedad pide aumentar el control de la oferta de drogas	31	6,0	2,6	5,1	2,9	1,0	54,8
Aumentó el énfasis en el control de la oferta	31	6,3	2,5	5,0	3,0	1,3	38,7
La sociedad pide penalizar más los consumos	31	4,6	3,2	3,7	3,3	0,9	64,5
Aumentó la penalización de los consumos	31	4,4	3,3	3,4	2,9	1,0	61,3
Aumentaron las ayudas para prevención y rehabilitación	31	2,9	3,0	1,9	2,7	1,0	61,3

Según los contextos, y desde la valoración de los diferentes nodos, se aprecian las siguientes diferencias:

- En CA y Caribe se considera más que en otros nodos que aumentó el énfasis en el control, aunque es uno de los nodos en los que se considera menos que sea una demanda de la sociedad (mucho más alta en el nodo andino y en el sur).
- En el nodo sur es algo más alta la valoración del avance en la regulación de los consumos.
- En España es algo más alta la opinión de que ha aumentado la penalización de los consumos, y donde menos habría aumentado la prevención y la rehabilitación.
- En el nodo andino es donde menos se percibe aumento en el control de la oferta y también menor avance en la regulación de consumos.

En cuanto a las demandas sociales, en España y el nodo sur se considera más que en los otros nodos que la sociedad demanda regulación, sobre todo del cannabis; en el nodo andino la opinión de las entidades enfatiza más la demanda social para el aumento en el control de la oferta y también de la penalización de consumos.

	N	X Mayor	X Menor	Diferencia
En mi país, en los últimos años, aumentó el énfasis en el control de la oferta	Andino	7	5,33	4,50
	CA y Caribe	4	8,25	7,50
	Sur	12	6,25	4,83

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
	España	9	6,00	4,44	1,56
	Total	32	6,26	5,00	1,26
En mi país, en los últimos años, se avanzó en la regulación de los consumos	Andino	7	2,50	2,00	0,50
	CA y Caribe	4	3,00	3,00	0,00
	Sur	12	4,33	4,08	0,25
	España	9	3,33	1,89	1,44
	Total	32	3,52	2,90	0,61
En mi país, en los últimos años, aumentó la penalización de los consumos	Andino	7	4,50	3,67	0,83
	CA y Caribe	4	3,75	2,75	1,00
	Sur	12	4,25	4,00	0,25
	España	9	4,78	2,78	2,00
	Total	32	4,39	3,42	0,97
En mi país, en los últimos años, aumentaron las ayudas para prevención y rehabilitación	Andino	7	2,17	1,17	1,00
	CA y Caribe	4	3,75	3,75	0,00
	Sur	12	3,58	2,75	0,83
	España	9	2,22	0,56	1,67
	Total	32	2,94	1,94	1,00
En mi país, en los últimos años, la sociedad pide aumentar el control de la oferta de drogas	Andino	7	7,33	7,00	0,33
	CA y Caribe	4	5,75	5,00	0,75
	Sur	12	6,42	5,75	0,67
	España	9	4,78	2,89	1,89
	Total	32	6,03	5,07	0,97
En mi país, en los últimos años, la sociedad pide penalizar más los consumos	Andino	7	6,17	5,83	0,33
	CA y Caribe	4	3,50	3,25	0,25
	Sur	12	4,67	4,00	0,67
	España	9	4,11	2,22	1,89
	Total	32	4,65	3,74	0,90
En mi país, en los últimos años, la sociedad pide avanzar en la regulación de los consumos de cannabis	Andino	7	5,83	4,33	1,50
	CA y Caribe	4	5,25	5,00	0,25
	Sur	12	6,75	5,50	1,25
	España	9	7,00	4,22	2,78

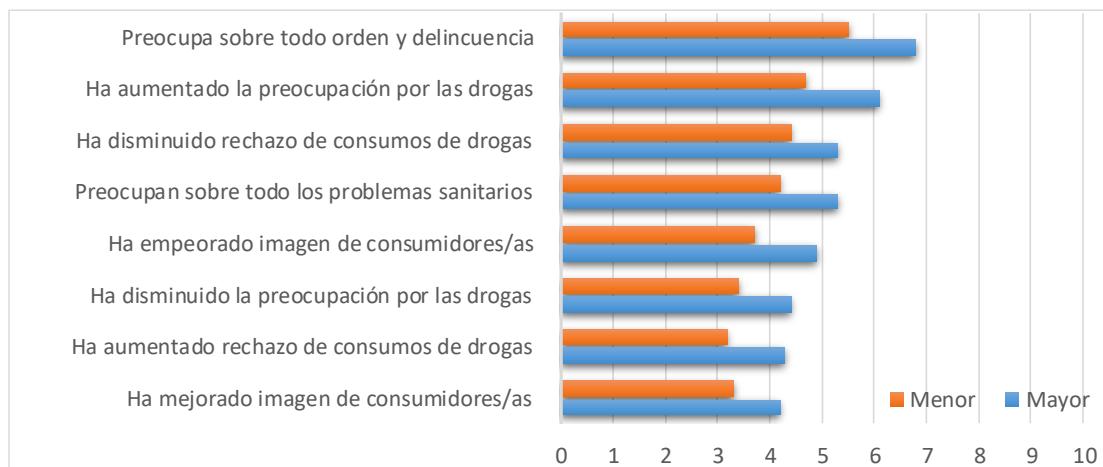
	N	X Mayor	X Menor	Diferencia
	Total	32	6,45	4,84
En mi país, en los últimos años, la sociedad pide avanzar en la regulación de todas las drogas	Andino	7	2,17	2,00
	CA y Caribe	4	2,75	2,25
	Sur	12	4,08	3,33
	España	9	4,00	1,44
	Total	32	3,52	2,39
				1,13

12. Sobre la percepción social de las drogas y de los consumos en los países

El conjunto de las entidades considera en un rango medio-alto que en su país lo que más preocupa son los problemas de orden público y delincuencia (entre 5,5 y 6,8) mientras que la preocupación social por problemas de índole sanitaria se considera más baja (entre 4 y 5),

Tampoco es muy alta la creencia de que haya aumentado la preocupación por las drogas (entre 4,7 y 6,1), en todo caso algo más alta que la de que haya disminuido (3,4 – 4,4). No es muy alta la opinión sobre la disminución del rechazo de los consumos (4,4 – 5,3), también en todo caso algo más alta que la de que haya aumentado ese rechazo (3,2 – 4,3).

Respecto a los consumidores sí que es algo superior, aunque baja, la creencia de que ha empeorado su imagen (3,7 – 4,9) frente a la idea de que esta imagen haya mejorado (3,3 – 4,2)



	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Preocupan sobre todo las cuestiones de orden público y delincuencia	31	6,8	2,5	5,5	2,7	1,3	38,7
Ha aumentado la preocupación por las drogas	31	6,1	2,9	4,7	3,1	1,4	38,7
Preocupan sobre todo los problemas sanitarios	31	5,3	2,7	4,2	2,8	1,2	45,2
Ha disminuido el rechazo de los consumos de drogas	31	5,3	2,7	4,4	2,5	0,9	58,1

	N	Mayor	S	Menor	S	Discrepancia	% consenso
Ha empeorado la imagen de los/as consumidores/as de drogas	31	4,9	2,5	3,7	2,3	1,2	48,4
Ha disminuido la preocupación por las drogas	31	4,4	3,4	3,4	2,8	1,1	54,8
Ha aumentado el rechazo de los consumos de drogas	31	4,3	2,5	3,2	2,5	1,1	41,9
Ha mejorado la imagen de los/as consumidores/as de drogas	31	4,2	2,7	3,3	2,6	0,9	61,3

Son llamativas las diferencias entre nodos respecto a estas percepciones, fundamentalmente entre el España y el resto.

- En España es muy inferior, hasta el punto de invertir la tendencia, la creencia de que haya aumentado la preocupación por las drogas y muy superior la convicción de que ha disminuido esta preocupación. También es muy inferior la creencia de que preocupen más las cuestiones de orden público, y algo superior la idea de que preocupan socialmente los problemas sanitarios de las drogas.
- Respecto a la imagen de consumos y consumidores en los nodos sur y España es mayor la creencia de que ha empeorado la imagen de los consumidores. Aunque también en estos nodos es mayor la idea de que ha mejorado dicha imagen es más llamativo el hecho de que en los nodos andino y centroamericano sea muy inferior esta creencia de mejora.

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Ha aumentado la preocupación por las drogas	Andino	7	8,17	7,33	0,83
	CA y Caribe	4	7,25	6,75	0,50
	Sur	12	6,83	5,33	1,50
	España	9	3,33	1,22	2,11
	Total	32	6,13	4,71	1,42
Ha disminuido la preocupación por las drogas	Andino	7	2,00	1,33	0,67
	CA y Caribe	4	1,75	1,25	0,50
	Sur	12	4,17	3,42	0,75
	España	9	7,56	5,56	2,00
	Total	32	4,42	3,36	1,06
Preocupan sobre todo las cuestiones de orden público y delincuencia	Andino	7	7,83	7,17	0,67
	CA y Caribe	4	8,00	6,00	2,00
	Sur	12	7,33	6,17	1,17
	España	9	5,00	3,33	1,67
	Total	32	6,84	5,52	1,32

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Preocupan sobre todo los problemas sanitarios	Andino	7	6,00	5,67	0,33
	CA y Caribe	4	5,50	4,50	1,00
	Sur	12	4,42	3,58	0,83
	España	9	6,00	3,78	2,22
	Total	32	5,32	4,16	1,16
Ha aumentado el rechazo de los consumos de drogas	Andino	7	4,33	3,50	0,83
	CA y Caribe	4	3,25	2,00	1,25
	Sur	12	4,58	4,00	0,58
	España	9	4,33	2,33	2,00
	Total	32	4,29	3,16	1,13
Ha disminuido el rechazo de los consumos de drogas	Andino	7	4,67	4,17	0,50
	CA y Caribe	4	4,50	4,50	0,00
	Sur	12	5,83	4,92	0,92
	España	9	5,33	3,78	1,56
	Total	32	5,29	4,39	0,90
Ha empeorado la imagen de los/as consumidores/as de drogas	Andino	7	3,83	3,50	0,33
	CA y Caribe	4	4,50	3,25	1,25
	Sur	12	5,58	4,42	1,17
	España	9	4,89	3,00	1,89
	Total	32	4,90	3,68	1,23
Ha mejorado la imagen de los/as consumidores/as de drogas	Andino	7	3,50	3,17	0,33
	CA y Caribe	4	2,25	2,00	0,25
	Sur	12	4,92	4,17	0,75
	España	9	4,56	2,78	1,78
	Total	32	4,19	3,29	0,90

Frente a esta situación en los países, el conjunto de las organizaciones manifiesta, con puntuaciones altas en la escala, que trata de influir en las políticas y estrategias sobre drogas (7,5 – 8,4), que trata de influir en la percepción social (7,2 -8,3) y que se preocupa por la evolución de dicha percepción social (7 – 8,2). No obstante la opinión general manifiesta una coincidencia de la percepción social sólo relativa con la lectura propia de los problemas desde la entidad (entre 4 y 5,3)



	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Nuestra institución trata de influir en las estrategias y políticas sobre drogas	31	8,4	2,3	7,5	3,0	0,9	64,5
Nuestra institución trata de influir en la percepción social sobre drogas en	31	8,3	2,5	7,2	2,9	1,1	51,6
A nuestra institución le preocupa la percepción social sobre drogas	31	8,2	2,2	7,0	2,9	1,2	51,6
La lectura de los problemas desde nuestra institución coincide con la percepción social	31	5,3	3,1	4,0	2,9	1,3	45,2

En el nodo sur se manifiesta menos la preocupación por la percepción social y el interés de la institución por influir en ella. En los nodos andino y centroamericano es donde más interés se manifiesta al respecto y mayor esfuerzo en influir en la percepción de la sociedad sobre las drogas. De hecho, en CA y Caribe es donde más se muestra la distancia entre las ideas de las entidades y la percepción social.

En CA y Caribe, junto con España, se puntúa más alto que en el resto en interés en la incidencia política de las entidades.

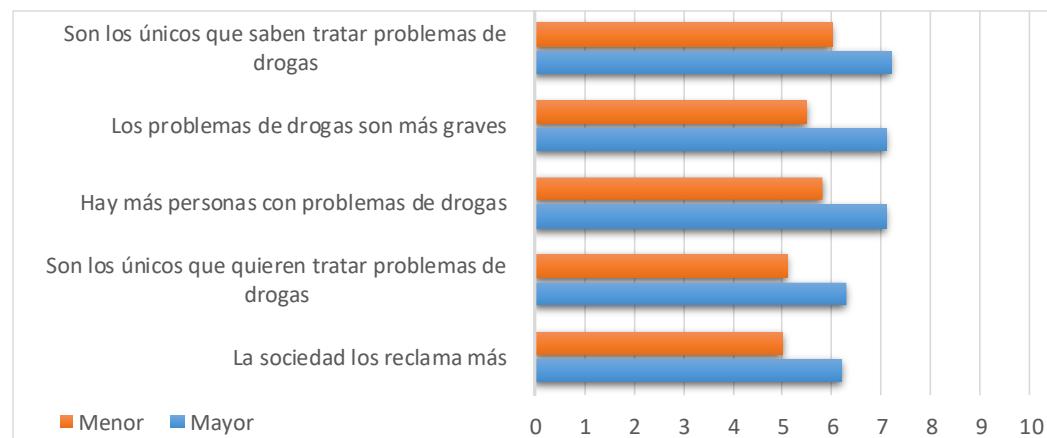
	Andino	N	X Mayor	X Menor	Diferencia
		7	5,00	4,33	0,67
CA y Caribe	4	4,25	3,75	0,50	
Sur	12	5,08	3,92	1,17	
España	9	6,22	4,00	2,22	
Total	32	5,29	4,00	1,29	

A nuestra institución le preocupa la percepción social sobre drogas en nuestro país	Andino	7	9,00	8,33	0,67
	CA y Caribe	4	8,75	8,00	0,75
	Sur	12	7,58	6,50	1,08
	España	9	8,22	6,22	2,00
	Total	32	8,19	6,97	1,23
Nuestra institución trata de influir en la percepción social sobre drogas en nuestro país	Andino	7	9,00	8,67	0,33
	CA y Caribe	4	10,00	9,00	1,00
	Sur	12	7,50	6,75	0,75
	España	9	8,22	6,00	2,22
	Total	32	8,32	7,19	1,13
Nuestra institución trata de influir en las estrategias y políticas sobre drogas en nuestro país	Andino	7	8,00	7,83	0,17
	CA y Caribe	4	10,00	10,00	0,00
	Sur	12	7,33	6,58	0,75
	España	9	9,44	7,33	2,11
	Total	32	8,42	7,48	0,94

13. Sobre los recursos y servicios específicos en los países

La opinión de las organizaciones de RIOD resalta la necesidad e importancia de los recursos y servicios específicos en drogas. Esta necesidad se justifica, según el orden de las puntuaciones obtenidas, en:

- Son los únicos que saben tratar problemas de drogas (6 – 7,2)
- Hay más personas con problemas de drogas (5,8 – 7,1)
- Los problemas de drogas son más graves (5,5 – 7,1)
- Son los únicos que quieren tratar los problemas (5,1 – 6,3)
- La sociedad los reclama más (5 – 6,2)

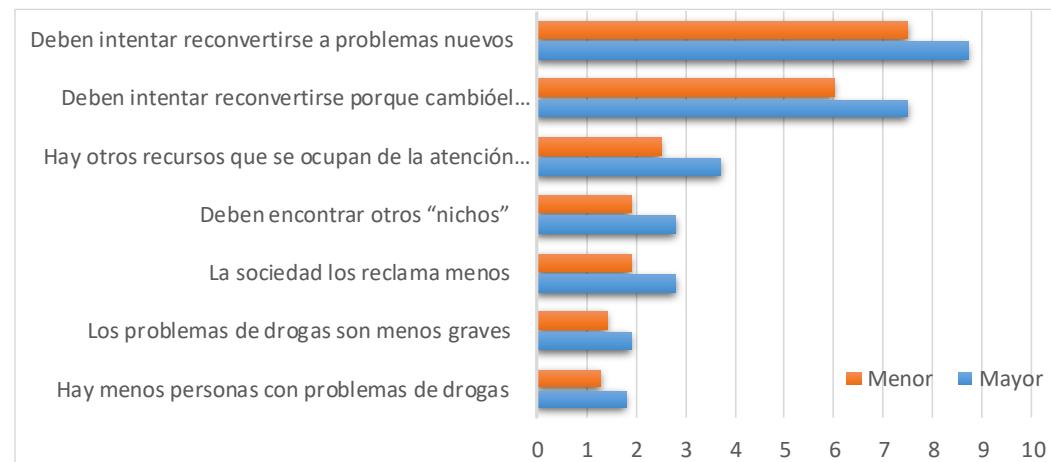


	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Recursos específicos son necesarios porque son los únicos que saben tratar los problemas de drogas	31	7,2	2,4	6,0	2,4	1,3	45,2
Recursos específicos son necesarios porque hay más personas con problemas de drogas	31	7,1	2,2	5,8	2,6	1,4	48,4
Recursos específicos son necesarios porque los problemas de drogas son más graves	31	7,1	2,3	5,5	2,6	1,6	38,7
Recursos específicos son necesarios porque son los únicos que quieren tratar los problemas de drogas	31	6,3	3,0	5,1	3,1	1,2	51,6

Recursos específicos son necesarios porque la sociedad los reclama más	31	6,2	2,6	5,0	2,9	1,1	51,6
--	----	-----	-----	-----	-----	-----	------

Este reconocimiento de la necesidad de que existan este tipo de recursos y servicios no evita el alto reconocimiento de la necesidad de que se reconvirtan o adapten. Porque hay problemas de adicciones nuevos y diferentes (7,5 – 8,7) y porque cambió totalmente el perfil de las personas con problemas (6 – 7,5).

En el extremo opuesto es minoritaria la opinión de que sean menos necesarios porque existen otros recursos (2,5 -3,7), porque la sociedad los reclame menos (1,9 – 2,8), que deban encontrar otros nichos (1,9 – 2,8), que su necesidad disminuya porque los problemas son menos graves (1,4 – 1,9) o porque haya menos personas con problemas (1,3 – 1,8).



	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Deben intentar reconvertirse o adaptarse porque hay problemas de adicciones nuevos y diferentes	31	8,7	1,2	7,5	1,9	1,2	45,2
Deben intentar reconvertirse o adaptarse porque cambió totalmente el perfil de las personas con problemas	31	7,5	2,0	6,0	2,6	1,5	38,7
Son menos necesarios porque ahora hay otros recursos que se ocupan de la atención de estos problemas	31	3,7	2,9	2,5	2,5	1,3	38,7
Son menos necesarios porque la sociedad los reclama menos	31	2,8	3,2	1,9	2,6	0,9	67,7

	N	Mayor	S	Menor	S	Discrepancia	% consenso
Ya no tienen tanta demanda en materia de drogas y deben encontrar otros "nichos"	31	2,8	2,8	1,9	2,5	0,9	61,3
Son menos necesarios porque los problemas de drogas son menos graves	31	1,9	2,6	1,4	2,1	0,6	77,4
Son menos necesarios porque hay menos personas con problemas de drogas	31	1,8	2,4	1,3	2,0	0,5	77,4

- En España es superior la creencia de que los recursos específicos son los únicos que saben tratar los problemas de drogas (6,9 – 8,9), mientras que en CA y Caribe es mayor la convicción de la necesidad por el aumento de personas con problemas (6,7 – 8) y en el nodo andino la de que los problemas de drogas son más graves (7-8) y la sociedad los demanda más (6,3 -7,7).

	N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Recursos específicos son necesarios porque son los únicos que saben tratar los problemas de drogas	Andino	7	6,00	5,00
	CA y Caribe	4	6,50	5,50
	Sur	12	6,83	5,92
	España	9	8,89	6,89
	Total	32	7,23	5,97
Recursos específicos son necesarios porque son los únicos que quieren tratar los problemas de drogas	Andino	7	6,00	5,33
	CA y Caribe	4	6,50	5,75
	Sur	12	6,25	5,50
	España	9	6,44	4,22
	Total	32	6,29	5,13
Recursos específicos son necesarios porque hay más personas con problemas de drogas	Andino	7	7,83	7,17
	CA y Caribe	4	8,00	6,75
	Sur	12	7,08	5,75
	España	9	6,33	4,44
	Total	32	7,13	5,77
Recursos específicos son necesarios porque los problemas de drogas son más graves	Andino	7	8,00	7,00
	CA y Caribe	4	7,00	5,75
	Sur	12	7,33	5,75
	España	9	6,11	4,11
	Total	32	7,07	5,52

	N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Recursos específicos son necesarios porque la sociedad los reclama más	Andino	7	7,67	6,33
	CA y Caribe	4	6,00	5,50
	Sur	12	6,00	5,42
	España	9	5,44	3,44
	Total	32	6,16	5,03
				1,13

- En los nodos sur y español es mayor la puntuación en algunas de las propuestas sobre el descenso en la necesidad de los recursos específicos: se considera, por encima del resto, que hay más recursos para tratar los problemas y, sobre todo en España, que los problemas son menos graves.

	N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Son menos necesarios porque ahora hay otros recursos que se ocupan de la atención de estos problemas	Andino	7	1,50	1,17
	CA y Caribe	4	1,50	0,75
	Sur	12	4,75	3,67
	España	9	4,78	2,44
	Total	32	3,71	2,45
Son menos necesarios porque hay menos personas con problemas de drogas	Andino	7	0,83	0,83
	CA y Caribe	4	0,50	0,50
	Sur	12	2,08	1,75
	España	9	2,56	1,22
	Total	32	1,77	1,26
Son menos necesarios porque los problemas de drogas son menos graves	Andino	7	0,83	0,83
	CA y Caribe	4	0,50	0,50
	Sur	12	1,83	1,67
	España	9	3,44	1,78
	Total	32	1,94	1,39
Son menos necesarios porque la sociedad los reclama menos	Andino	7	1,17	0,83
	CA y Caribe	4	1,00	0,50
	Sur	12	2,83	1,92
	España	9	4,67	3,11
	Total	32	2,81	1,87
				0,94

		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Deben intentar reconvertirse o adaptarse porque hay problemas de adicciones nuevos y diferentes	Andino	7	8,83	8,00	0,83
	CA y Caribe	4	8,25	7,00	1,25
	Sur	12	8,33	7,25	1,08
	España	9	9,22	7,67	1,56
	Total	32	8,68	7,48	1,19
Deben intentar reconvertirse o adaptarse porque cambió totalmente el perfil de las personas con problemas	Andino	7	8,50	7,67	0,83
	CA y Caribe	4	8,00	6,25	1,75
	Sur	12	7,08	5,83	1,25
	España	9	7,33	5,11	2,22
	Total	32	7,55	6,03	1,52
Ya no tienen tanta demanda en materia de drogas y deben encontrar otros "nichos"	Andino	7	1,00	1,00	0,00
	CA y Caribe	4	2,00	1,50	0,50
	Sur	12	3,17	2,33	0,83
	España	9	3,89	2,00	1,89
	Total	32	2,81	1,87	0,94

14. Las fuentes de información para la valoración

Se preguntó a las entidades en qué basan su valoración sobre algunos aspectos de los planteados, especialmente la evolución de las situaciones de consumo y problemas en los países de referencia.

Según manifiestan en conjunto la valoración se apoya en un conjunto de fuentes, en las que destaca -sobre todo- la información proveniente de encuestas (entre 7,3 y 8,3 en el caso de la evolución de los consumos y algo menos en la de los problemas). Esta información se combina con la impresión propia basada en la experiencia (4,6 -5,4 para los consumos y 5,4- 6,6 para los problemas) y, en menor medida en noticias de prensa y la opinión pública (por debajo del 4 en todo caso).

EVOLUCIÓN DE LOS CONSUMOS	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Datos de encuestas (oficiales o propias)	31	8,3	2,3	7,3	2,8	0,9	61,3
Impresión propia, basada en la experiencia y no tanto en datos	31	5,5	3,2	4,6	3,2	0,9	64,5
Noticias de prensa	31	4,4	3,0	3,3	3,0	1,1	51,6
Opinión pública	31	3,7	2,9	2,8	2,8	0,9	58,1

EVOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS	N	Mayor	s	Menor	s	Discrepancia	% consenso
Datos de encuestas (oficiales o propias)	31	7,0	3,2	5,8	3,2	1,1	58,1
Impresión propia, basada en la experiencia y no tanto en datos	31	6,6	2,4	5,4	2,7	1,3	41,9
Noticias de prensa	31	4,0	2,8	2,8	2,5	1,1	58,1
Opinión pública	31	3,8	2,6	2,7	2,4	1,1	48,4

En España es superior la mención a la información desde encuestas o estudios, mientras que en el nodo sur se destaca algo más la fuente basada en la experiencia.

EVOLUCIÓN DE LOS CONSUMOS		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Datos de encuestas (oficiales o propias)	Andino	7	8,00	7,50	0,50
	CA y Caribe	4	8,25	8,00	0,25
	Sur	12	7,92	7,08	0,83
	España	9	8,89	7,22	1,67
	Total	32	8,26	7,32	0,94

Impresión propia, basada en la experiencia y no tanto en datos	Andino	7	5,50	5,17	0,33
	CA y Caribe	4	2,25	2,25	0,00
	Sur	12	6,50	5,42	1,08
	España	9	5,78	4,33	1,44
	Total	32	5,55	4,65	0,90
Noticias de prensa	Andino	7	3,67	3,17	0,50
	CA y Caribe	4	4,25	4,25	0,00
	Sur	12	4,33	3,00	1,33
	España	9	5,11	3,44	1,67
	Total	32	4,42	3,32	1,10
Opinión pública	Andino	7	4,33	3,50	0,83
	CA y Caribe	4	4,50	4,50	0,00
	Sur	12	3,42	2,50	0,92
	España	9	3,44	2,00	1,44
	Total	32	3,74	2,81	0,94

EVOLUCION DE LOS PROBLEMAS		N	X Mayor	X Menor	Diferencia
Datos de encuestas (oficiales o propias)	Andino	7	7,33	6,83	0,50
	CA y Caribe	4	4,25	4,25	0,00
	Sur	12	6,58	5,25	1,33
	España	9	8,44	6,67	1,78
	Total	32	6,97	5,84	1,13
Impresión propia, basada en la experiencia y no tanto en datos	Andino	7	6,17	5,67	0,50
	CA y Caribe	4	4,50	3,75	0,75
	Sur	12	7,33	5,92	1,42
	España	9	7,00	5,11	1,89
	Total	32	6,65	5,36	1,29
Noticias de prensa	Andino	7	3,33	2,83	0,50
	CA y Caribe	4	3,75	3,50	0,25
	Sur	12	4,25	3,17	1,08
	España	9	4,11	2,11	2,00
	Total	32	3,97	2,84	1,13

Opinión pública	Andino	7	3,17	2,83	0,33
	CA y Caribe	4	4,50	3,75	0,75
	Sur	12	4,00	3,08	0,92
	España	9	3,78	1,78	2,00
	Total	32	3,84	2,74	1,10

ANEXO 1: Cuestionario

Segunda fase de autodiagnóstico de RIOD

Nota metodológica:

- La encuesta se plantea como un instrumento que obligue a un trabajo de reflexión conjunta; de ahí que se contemple un solo canal de respuesta en cada organización pero se pida que las posturas que se trasladen a ese punto sean expresivas del consenso de toda la organización. Obviamente se deja a la libertad de cada entidad la fórmula para buscar ese consenso aunque se sugiere la conveniencia de mantener una o varias reuniones presenciales de debate. Lo que se subraya es la necesidad de que ese debate dé lugar a unas respuestas que sean las que se trasladen a la encuesta.
- Las respuestas se plantean como puntuaciones de acuerdo, según una escala 0-10, con diferentes afirmaciones o valoraciones.
- Siendo así, se contempla la posibilidad razonable de que, en las organizaciones, ante determinadas cuestiones, no se presente una postura uniforme, sino que las opiniones se muevan en un cierto rango. Por ello en la encuesta se definen dos escalas diferentes para cada cuestión, una en la que señalar el punto menor del rango consensuado de acuerdos y otra para marcar el punto mayor de la franja; no es tan importante reflejar la opinión de quien se sitúe en posiciones extremas cuanto marcar los límites, mínimo y máximo, de las posturas que sean más compartidas.
- Cuando en una pregunta haya un acuerdo unánime, cuando todos los miembros del grupo señalen una sola puntuación, esa misma puntuación debe reflejarse en las dos escalas.
- La plataforma de respuesta está preparada para que no sea posible responder una pregunta hasta que no se hayan cumplimentado las dos escalas de la pregunta anterior.
- En algunas cuestiones se hace referencia o se pregunta por la "regulación" de los consumos. Se usa este término, "regulación", como expresivo de todas las políticas que buscan flexibilizar ordenadamente el acceso a los consumos. Aunque son conceptos diferentes, a efecto de la encuesta, "regulación" podría incluir otras estrategias, como "despenalización" o incluso "liberalización".

Pág. 1.-

Preg.1.- ¿Dónde se encuentra su organización?

(* Esta pregunta es obligatoria)

(* Marque una sola opción)

- Nodo Andino
- Nodo Centroamérica y Caribe
- Nodo Sur
- Nodo España

Pág. 2.- Sobre el fenómeno "drogas"

Señalen su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, donde 0 es "ningún acuerdo" y 10 es "total acuerdo".

Para cada afirmación indiquen en la escala de "menor valor" el punto más bajo de la "franja de acuerdo" a la que se haya llegado, y en la escala de "mayor valor" el punto más alto de esa franja. En el caso de consenso absoluto debe marcarse la misma puntuación correspondiente en las dos escalas.

Para más información puede consultarse la nota metodológica.

Preg.2.- Hay un "problema de las drogas" que es universal y similar en todos los países

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.3.- Para enfrentar ese problema es preciso un tratamiento internacional, común y uniforme

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.4.- Los tratados internacionales en materia de drogas tienen que existir

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.5.- Los tratados internacionales en materia de drogas deben mantenerse tal cual están

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.6.- Hay que reforzar los mecanismos de todo tipo para que se cumplan los convenios internacionales

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.7.- Las políticas internacionales deben reforzar el control y la prohibición de las drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Pág. 3.- Sobre los consumos de drogas

Señalen su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, donde 0 es "ningún acuerdo" y 10 es "total acuerdo".

Para cada afirmación indiquen en la escala de "menor valor" el punto más bajo de la "franja de acuerdo" a la que se haya llegado, y en la escala de "mayor valor" el punto más alto de esa franja. En el caso de consenso absoluto debe marcarse la misma puntuación correspondiente en las dos escalas.

Preg.8.- Para conseguir disminuir los consumos de drogas hay que mantenerlos ilegales y penalizados

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.9.- La mejor manera de conseguir disminuir los consumos es con educación e información

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.10.- Hay que aprender a convivir con los consumos de drogas porque son inevitables

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.11.- La regulación legal de los consumos de drogas supone menos riesgos y problemas que la prohibición

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.12.- Hay que avanzar en la regulación legal del consumo de cannabis

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.13.- Si los consumos de drogas se mantienen es porque éstas tienen algún tipo de beneficios para quien las consume

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.14.- Un sujeto libre debe poder consumir drogas si quiere, asumiendo los riesgos

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.15.- Quien consuma drogas tendrá problemas, sociales o sanitarios, con mucha probabilidad

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Pág. 4.- ¿Por qué los consumos de drogas dan problemas?

Señalen su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, donde 0 es "ningún acuerdo" y 10 es "total acuerdo".

Para cada afirmación indiquen en la escala de "menor valor" el punto más bajo de la "franja de acuerdo" a la que se haya llegado, y en la escala de "mayor valor" el punto más alto de esa franja. En el caso de consenso absoluto debe marcarse la misma puntuación correspondiente en las dos escalas.

Preg.16.- Los consumos de drogas ilegales siempre dan problemas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.17.- Los consumos de drogas, aunque éstas sean legales, siempre dan problemas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.18.- Los consumos de drogas dan problemas si el consumidor/a tiene una enfermedad mental

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.19.- Los consumos de drogas dan problemas si el consumidor/a tiene una personalidad débil

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.20.- Los consumos de drogas dan problemas si el consumidor/a vive en un contexto social problemático

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.21.- Que los consumos de drogas den problemas depende del puro azar

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Pág. 5.- Razones para que los consumos se extiendan

Hasta qué punto cada uno de los siguientes factores facilita la extensión de los consumos de drogas (que aumente el número de consumidores/as):

Donde 0 es "no lo facilitan nada" y 10 es "lo facilitan totalmente".

Para cada afirmación indiquen en la escala de "menor valor" el punto más bajo de la "franja de acuerdo" a la que se haya llegado, y en la escala de "mayor valor" el punto más alto de esa franja. En el caso de consenso absoluto debe marcarse la misma puntuación correspondiente en las dos escalas.

Preg.22.- Las modas globalizadas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.23.- La presión del mercado ilegal

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.24.- La pérdida de valores sociales

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.25.- La falta de información sobre drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.26.- Los fallos en la educación y la protección familiar

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.27.- El debilitamiento del control legal y policial

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.28.- La defensa de la libertad y de los derechos individuales

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.29.- El desarrollo de políticas de regulación

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.30.- El mercado ilegal en Internet

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.31.- La banalización de los riesgos de las drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.32.- Los beneficios y los aspectos gratificantes de las drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Pág. 6.- Sobre la abstinencia

Señalen su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, donde 0 es "ningún acuerdo" y 10 es "total acuerdo".

Para cada afirmación indiquen en la escala de "menor valor" el punto más bajo de la "franja de acuerdo" a la que se haya llegado, y en la escala de "mayor valor" el punto más alto de esa franja. En el caso de consenso absoluto debe marcarse la misma puntuación correspondiente en las dos escalas.

Preg.33.- Conseguir la abstinencia debe ser el objetivo único de la rehabilitación

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.34.- Conseguir la abstinencia debe ser el objetivo fundamental de la rehabilitación

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.35.- Conseguir la abstinencia es un objetivo secundario de la rehabilitación, aunque no puede olvidarse

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.36.- Conseguir la abstinencia es un objetivo muy secundario de la rehabilitación

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Pág. 7.- Consumos como síntoma social

Señalen su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, donde 0 es "ningún acuerdo" y 10 es "total acuerdo".

Para cada afirmación indiquen en la escala de "menor valor" el punto más bajo de la "franja de acuerdo" a la que se haya llegado, y en la escala de "mayor valor" el punto más alto de esa franja. En el caso de consenso absoluto debe marcarse la misma puntuación correspondiente en las dos escalas.

Preg.37.- Los consumos de drogas, aun con sus riesgos, son un fenómeno cultural más; uno entre los muchos aspectos de una sociedad normal

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.38.- Los consumos de drogas son un síntoma de una sociedad enferma

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.39.- Los/as consumidores/as de drogas, no necesariamente adictos/as, son personas normales, que hacen uso de su libertad de consumir

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.40.- Los/as consumidores/as de drogas, no necesariamente adictos/as, son personas con algún tipo de característica (psicológica, médica, social), que limita, más o menos, su libertad y responsabilidad

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.41.- Los/as consumidores/as de drogas, no necesariamente adictos/as, son personas que han vivido manipulaciones, presiones o injusticias sociales

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.42.- Los/as consumidores/as de drogas son siempre adictos/as, en mayor o menor grado

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Pág. 8.- Objetivos de la prevención

En la fase anterior del estudio hubo unanimidad respecto a la necesidad de cambiar los objetivos de la prevención. Entendiendo por “necesidad de cambio” solo la exigencia de desarrollar, enfatizar o aumentar la prioridad del objetivo, ¿cuál sería el grado de necesidad de cambio de cada objetivo?

Si se cree que el objetivo debe modificarse porque ya no es necesario, debe marcarse el 0. Señalen el grado de necesidad de cambio, donde 0 es “ninguna necesidad” y 10 es “necesidad absoluta”.

Para cada afirmación indiquen en la escala de “menor valor” el punto más bajo de la “franja de acuerdo” a la que se haya llegado, y en la escala de “mayor valor” el punto más alto de esa franja. En el caso de consenso absoluto debe marcarse la misma puntuación correspondiente en las dos escalas.

Preg.43.- El objetivo de enfatizar los riesgos de las drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.44.- El objetivo de tratar que la sociedad rechace más las drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.45.- El objetivo de tratar que menos personas consuman

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.46.- El objetivo de tratar que se consuma con menos riesgos

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.47.- El objetivo de tratar que los/as consumidores/as se hagan abstinentes

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.48.- El objetivo de tratar que los/as consumidores/as sufran menos problemas o se expongan menos

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.49.- El objetivo de tratar de mejorar la calidad de vida de las personas adictas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.50.- Indiquen si consideran que haya otro objetivo en prevención que sea necesario reforzar o enfatizar. ¿Cuál?

Pág. 9.- Estrategias de intervención

Señalen su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, donde 0 es "ningún acuerdo" y 10 es "total acuerdo".

Para cada afirmación indiquen en la escala de "menor valor" el punto más bajo de la "franja de acuerdo" a la que se haya llegado, y en la escala de "mayor valor" el punto más alto de esa franja. En el caso de consenso absoluto debe marcarse la misma puntuación correspondiente en las dos escalas.

Preg.51.- Para prevenir o corregir los problemas de drogas hay que trabajar los valores, los sociales y los personales

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.52.- Para prevenir o corregir los problemas de drogas hay que trabajar los valores religiosos
 (* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.53.- Para prevenir o corregir los problemas de drogas es más importante ocuparse de la forma de consumir que de que se consuma o no

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.54.- Para la rehabilitación de personas adictas, en la mayoría de los casos, es preciso un aislamiento protector

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.55.- Para la rehabilitación de las personas adictas, en la mayoría de los casos, la intervención más necesaria y útil es la psicológica

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.56.- Para la rehabilitación de las personas adictas, en la mayoría de los casos, la intervención más necesaria y útil es la médica

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.57.- Para la rehabilitación de las personas adictas, en la mayoría de los casos, la intervención más necesaria y útil es la educativa

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.58.- Para la rehabilitación de las personas adictas, en la mayoría de los casos, la intervención más necesaria y útil es la de apoyo social

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.59.- Para la rehabilitación de las personas adictas, en la mayoría de los casos, la intervención más necesaria y útil es la comunitaria

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Pág. 10.- Evolución de los consumos en el propio país

Señalen su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, donde 0 es "ningún acuerdo" y 10 es "total acuerdo".

Para cada afirmación indiquen en la escala de "menor valor" el punto más bajo de la "franja de acuerdo" a la que se haya llegado, y en la escala de "mayor valor" el punto más alto de esa franja. En el caso de consenso absoluto debe marcarse la misma puntuación correspondiente en las dos escalas.

Preg.60.- En mi país, en los últimos años, **aumentó el número** de consumidores/as de drogas ilegales

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.61.- En mi país, en los últimos años, **disminuyó el número** de consumidores/as de drogas ilegales

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.62.- En mi país, en los últimos años, **aumentó el número** de consumidores/as de alcohol
 (* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.63.- En mi país, en los últimos años, **disminuyó el número** de consumidores/as de alcohol
 (* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

¿Qué peso han tenido las siguientes fuentes de información en sus opiniones anteriores sobre la evolución de los consumos en su país?

Donde 0 es "ningún peso" y 10 es "peso total"

Preg.64.- Datos de encuestas (oficiales o propias)

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.65.- Impresión propia, basada en la experiencia y no tanto en datos

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.66.- Noticias de prensa

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.67.- Opinión pública

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Pág. 11.- Evolución de los problemas en el propio país

Señalen su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, donde 0 es "ningún acuerdo" y 10 es "total acuerdo".

Para cada afirmación indiquen en la escala de "menor valor" el punto más bajo de la "franja de acuerdo" a la que se haya llegado, y en la escala de "mayor valor" el punto más alto de esa franja. En el caso de consenso absoluto debe marcarse la misma puntuación correspondiente en las dos escalas.

Preg.68.- En mi país, en los últimos años, aumentó el número de personas con problemas de drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.69.- En mi país, en los últimos años, disminuyó el número de personas con problemas de drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.70.- En mi país, en los últimos años, aumentó la gravedad de los problemas de drogas que se presentan

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.71.- En mi país, en los últimos años, disminuyó la gravedad de los problemas de drogas que se presentan

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.72.- En mi país, en los últimos años, se consumen drogas más agresivas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.73.- En mi país, en los últimos años, se consumen drogas **menos agresivas**

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.74.- En mi país, en los últimos años, los/as consumidores/as de drogas son personas con menos defensas y más vulnerables

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.75.- En mi país, en los últimos años, los/as consumidores/as de drogas son personas más informadas y con más capacidad de control

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.76.- En mi país, en los últimos años se consume más abusivamente

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.77.- En mi país, en los últimos años, se consume con más prudencia

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

¿Qué peso han tenido las siguientes fuentes de información en sus opiniones anteriores sobre la evolución de los problemas por consumos de drogas en su país?

Donde 0 es "ningún peso" y 10 es "peso total"

Preg.78.- Datos de encuestas (oficiales o propias)

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.79.- Impresión propia, basada en la experiencia y no tanto en datos

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.80.- Noticias de prensa

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.81.- Opinión pública

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Pág. 12.- Evolución de las políticas en el propio país

Señalen su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, donde 0 es "ningún acuerdo" y 10 es "total acuerdo".

Para cada afirmación indiquen en la escala de "menor valor" el punto más bajo de la "franja de acuerdo" a la que se haya llegado, y en la escala de "mayor valor" el punto más alto de esa franja. En el caso de consenso absoluto debe marcarse la misma puntuación correspondiente en las dos escalas.

Preg.82.- En mi país, en los últimos años, aumentó el énfasis en el control de la oferta

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.83.- En mi país, en los últimos años, se avanzó en la regulación de los consumos

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.84.- En mi país, en los últimos años, aumentó la penalización de los consumos

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.85.- En mi país, en los últimos años, aumentaron las ayudas para prevención y rehabilitación

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.86.- En mi país, en los últimos años, la sociedad pide aumentar el control de la oferta de drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.87.- En mi país, en los últimos años, la sociedad pide penalizar más los consumos

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.88.- En mi país, en los últimos años, la sociedad pide avanzar en la regulación de los consumos de cannabis

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.89.- En mi país, en los últimos años, la sociedad pide avanzar en la regulación de todas las drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Pág. 13.- Percepción social de las drogas y los consumos en el propio país

Señalen su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, donde 0 es "ningún acuerdo" y 10 es "total acuerdo".

Para cada afirmación indiquen en la escala de "menor valor" el punto más bajo de la "franja de acuerdo" a la que se haya llegado, y en la escala de "mayor valor" el punto más alto de esa franja. En el caso de consenso absoluto debe marcarse la misma puntuación correspondiente en las dos escalas.

Preg.90.- En mi país, en los últimos años, ha aumentado la preocupación por las drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.91.- En mi país, en los últimos años, ha disminuido la preocupación por las drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.92.- En mi país, en los últimos años, en relación con las drogas preocupan sobre todo las cuestiones de orden público y delincuencia

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.93.- En mi país, en los últimos años, en relación con las drogas preocupan sobre todo los problemas sanitarios

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.94.- En mi país, en los últimos años, ha aumentado el rechazo de los consumos de drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.95.- En mi país, en los últimos años, **ha disminuido el rechazo** de los consumos de drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.96.- En mi país, en los últimos años, **ha empeorado la imagen** de los/as consumidores/as de drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.97.- En mi país, en los últimos años, **ha mejorado la imagen** de los/as consumidores/as de drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.98.- La lectura de los problemas de drogas que hace nuestra institución coincide sustancialmente con la percepción social **en nuestro país**

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.99.- A nuestra institución le preocupa la percepción social sobre drogas **en nuestro país**

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.100.- Nuestra institución trata de influir en la percepción social sobre drogas **en nuestro país**

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										



Preg.101.- Nuestra institución trata de influir en las estrategias y políticas sobre drogas **en nuestro país**

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Pág. 14.- Recursos o servicios específicos sobre drogas en el propio país

Señalen su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, donde 0 es "ningún acuerdo" y 10 es "total acuerdo".

Para cada afirmación indiquen en la escala de "menor valor" el punto más bajo de la "franja de acuerdo" a la que se haya llegado, y en la escala de "mayor valor" el punto más alto de esa franja. En el caso de consenso absoluto debe marcarse la misma puntuación correspondiente en las dos escalas.

Preg.102.- En mi país los recursos y servicios específicos son **tan o más necesarios** que antes porque son los únicos que **saben** tratar los problemas de drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.103.- En mi país, los recursos y servicios específicos son **tan o más necesarios** que antes porque son los únicos que **quieren** tratar los problemas de drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.104.- En mi país los recursos y servicios específicos son **tan o más necesarios** que antes porque hay más personas con problemas de drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										



Preg.105.- En mi país los recursos y servicios específicos son **tan o más necesarios** que antes porque los problemas de drogas son más graves

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.106.- En mi país los recursos y servicios específicos son **más necesarios** que antes porque la sociedad los reclama más

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.107.- En mi país los recursos y servicios específicos sobre drogas son **menos necesarios** que antes porque ahora hay recursos y servicios no específicos que también se ocupan de la atención de estos problemas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.108.- En mi país los recursos y servicios específicos sobre drogas son **menos necesarios** que antes porque hay menos personas con problemas de drogas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.109.- En mi país los recursos y servicios específicos sobre drogas son **menos necesarios** que antes porque los problemas de drogas son menos graves

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.110.- En mi país los recursos y servicios específicos sobre drogas son **menos necesarios** que antes porque la sociedad los reclama menos

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										



Preg.111.- En mi país los recursos y servicios específicos sobre drogas deben intentar **reconvertirse o adaptarse** porque hay problemas de adicciones nuevos y diferentes

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.112.- En mi país los recursos y servicios específicos sobre drogas deben intentar **reconvertirse o adaptarse** porque cambió totalmente el perfil de las personas con problemas

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Preg.113.- En mi país los recursos y servicios específicos ya no tienen tanta demanda en materia de drogas y **deben encontrar otros "nichos" de trabajo**

(* Esta pregunta es obligatoria) (* Marque una sola opción por fila)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Menor valor	<input type="checkbox"/>										
Mayor valor	<input type="checkbox"/>										

Pág. 15.-

Ya hemos terminado,

Muchas gracias por su colaboración

ANEXO 2. Distribución de las organizaciones

En esta segunda fase se ha invitado a participar a las 34 organizaciones de RIOD, correspondientes a los cuatro nodos de la red: Sur, Andino, Centroamérica y Caribe y España.

NODO SUR (12 socias)	PAÍS
ASOCIACIÓN EUROPEA AMERICANA	Argentina
FUNDACION ANPUY	Argentina
PROYECTO CAMBIO	Argentina
FONGA	Argentina
FUNDACION CONVIVIR	Argentina
FUNDACION AYLEN	Argentina
PROGRAMA CAMBIO	Argentina
PROYECTO UNO	Argentina
INSTITUTO EMPODERA	Brasil
LA CALETA	Chile
FUNDACIÓN PARÉNTESIS	Chile
ENCARE	Uruguay
NODO ANDINO (8 socias)	
CORPORACIÓN SURGIR	Colombia
CORPORACIÓN CAMINOS	Colombia
CORPORACIÓN VIVIENDO	Colombia
NIÑOS DE PAPEL	Colombia
FUNDACIÓN HOGARES CLARET	Colombia
CEPESJU	Peru
FUNDACIÓN CENTEGRUPO	Venezuela
VENEZUELA LIBRE DE DROGAS	Venezuela
NODO CENTRO CARIBE (4 socias)	
CRUZ BLANCA PANAMEÑA	Panamá
CASA ABIERTA	R. Dominicana
FLACT	México
ACEID	Costa rica
NODO ESPAÑA (10 socias)	
ASOCIACIÓN PROYECTO HOMBRE	España
APCT, ASOC. PROVINCIAL CONTRA LAS TOXICOMANÍAS	España
SOCIDROGALCOHOL	España
ASOCIACIÓN PUNTO OMEGA	España
UNAD	España
FUNDACIÓN EMET ARCO IRIS	España
ABD, ASOCIACIÓN BIENESTAR Y DESARROLLO	España
ASOCIACIÓN DIANOVA ESPAÑA	España
FUNDACIÓN ATENEA	España
FAD	España

Se ha podido conseguir información de 32 entidades (aunque una de ellas solo ha cumplimentado una parte de la encuesta), lo que implica una participación del 94% de las organizaciones.

La distribución territorial de las entidades que han participado en la encuesta es la siguiente:

País	N	%
Argentina	8	25,0
Brasil	1	3,1
Chile	2	6,3
Colombia	4	12,5
Costa rica	1	3,1
España	9	28,1
México	1	3,1
Panamá	1	3,1
Peru	1	3,1
R. Dominicana	1	3,1
Uruguay	1	3,1
Venezuela	2	6,3
Total	32	100,0

