

Validación y Pilotaje de Criterios de Calidad y Evidencia, en América Latina

ITALO GARCÍA JARA

Coordinador de Grupos de Trabajo (COPOLAD)

**XXI Seminario Iberoamericano
sobre Drogas y Cooperación:**

27 al 31 de mayo, 2019

CONSORTIUM



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE SANIDAD, SERVICIOS SOCIALES
E IGUALDAD

SECRETARÍA DE ESTADO
DE SERVICIOS SOCIALES
E IGUALDAD
DIRECCIÓN DEL GOBIERNO
PARA EL PLAN NACIONAL SOBRE DROGAS

LATIN AMERICA & THE CARIBBEAN

Antigua and Barbuda Argentina Bahamas Barbados
Belize Bolivia Brazil Chile Colombia Costa Rica
Cuba Dominica Dominican Republic Ecuador
El Salvador Grenada Guatemala Guyana Haiti Honduras
Jamaica Mexico Nicaragua Panama Paraguay Peru
St. Kitts and Nevis St. Lucia St. Vincent and the Grenadines
Suriname Trinidad and Tobago Uruguay Venezuela

EUROPEAN UNION

Austria Belgium Bulgaria Croatia
Cyprus Czech Republic Denmark
Estonia Finland France Germany
Greece Hungary Ireland Italy
Slovak Republic Slovenia Spain
Latvia Lithuania Luxembourg Malta
Netherlands Poland Portugal Romania
Sweden United Kingdom

- SEDRONAR (Argentina) • SENAD (Brasil) • SENDA (Chile) • MINJUSTICIA (Colombia) • ICD (Costa Rica) • CND (Cuba) •
- VLADA (Check Republic) • CND (Dominican Republic) • STD (Ecuador) • CNA (El Salvador) • GIZ (Germany) •
- DNII (Honduras) • CONADIC (México) • CONAPRED (Panamá) • DEVIDA (Peru) •
- NBDP (Poland) • SICAD (Portugal) • NAA (Rumania) • NDC (Trinidad & Tobago) • JND (Uruguay) • ONA (Venezuela) •
- OEDT • CICAD - OEA • PAHO / WHO • • AIAMP • IDPC • RIOD •



Resultados 1ª fase del Proyecto Calidad y Evidencia

Bases del proceso de consenso COPOLAD sobre Criterios de Calidad y Evidencia (2011-2014)

Año	Editor	Documento
1997	WHO	Life Skills Education for Children and Adolescents in Schools
2008	UNODC/WHO	Principles of Drug Dependence Treatment
2009	WHO	The WHO Guidelines for the Psychosocially Assisted Pharmacological Treatment of Opioid Dependence
2011	EMCDDA	European Drug Prevention Quality Standards
2011	UNODC	The Non-medical Use of Prescription Drugs, Policy Direction Issues
2012	CICAD	Guide to Preventing Prescription Drug Abuse
2012	UNODC	TREATNET. Quality Standards for Drug Dependence Treatment and Care Services

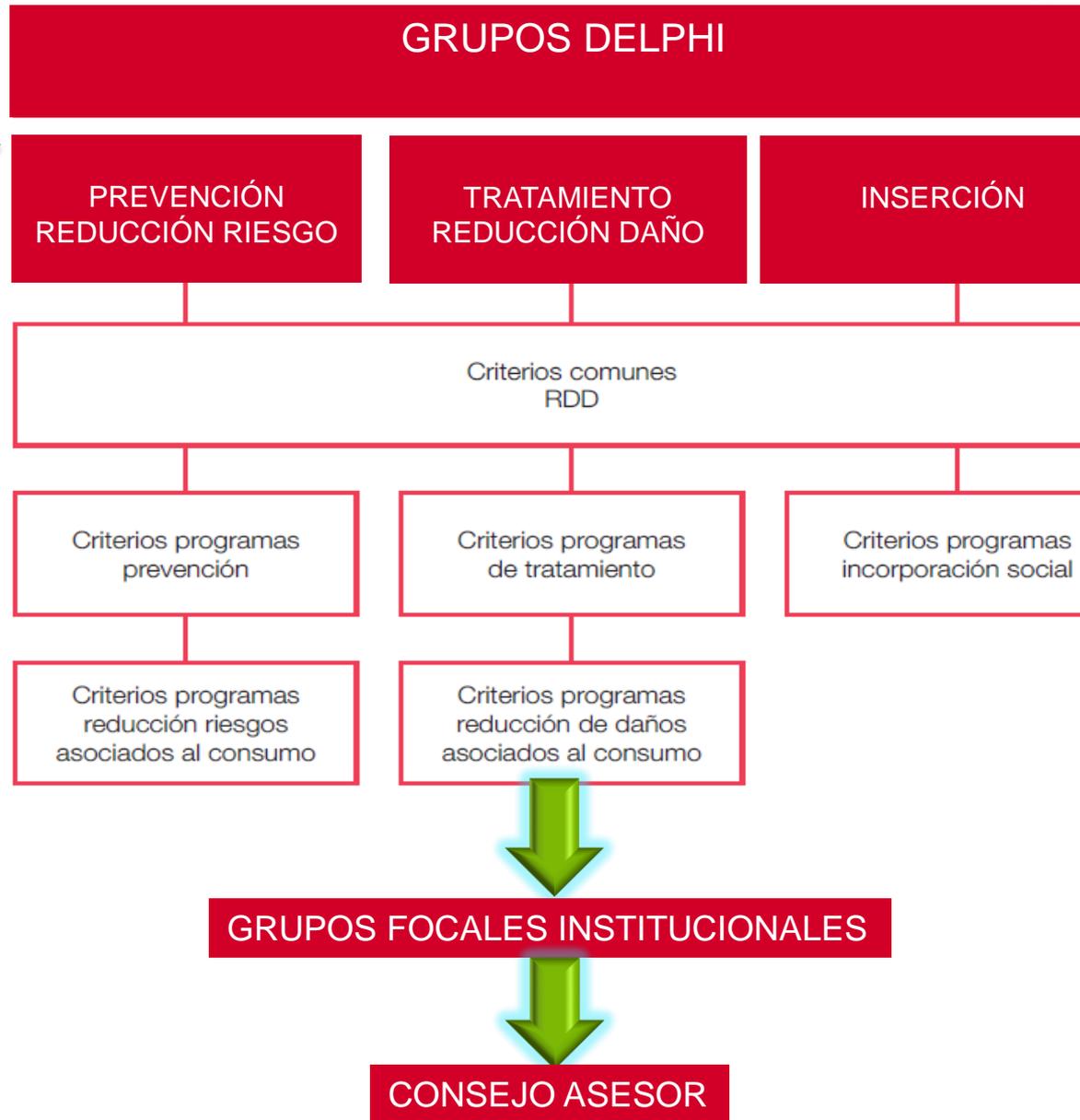
- CICAD (2012). Guide to Preventing Prescription Drug Abuse. Washington DC: Inter-American Drug Abuse Control Commission.
- UNODC (2012). TREATNET. Quality Standards for Drug Dependence Treatment and Care Services. Vienna: United Nations Office on Drugs and Crime.
- WHO (2012). WHO Quality-rights: Assessing and Improving Quality and Human Rights in Mental Health and Social Care Facilities. Geneva: World Health Organization.
- UNODC (2013). International Standards on Drug Use Prevention. Vienna: United Nations Office on Drugs and Crime.
- CICAD (2014). Guía de criterios indispensables para la apertura y el funcionamiento de centros de tratamiento para personas con trastornos por consumo de sustancias psicoactivas. Washington DC: Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas.

Actores del proceso de consenso COPOLAD sobre Criterios de Calidad y Evidencia (2011-2014)

- Profesionales expertos
- Agencias Nacionales responsables de la política de drogas:
 - ✓ 18 países de América Latina
 - ✓ 2 países europeos “referentes”
- Agencias multilaterales:
CICAD y OPS
- Agencia Europea:
EMCDDA
- Redes bi-regionales ONG:
IDPC y RIOD



Revisión evidencia



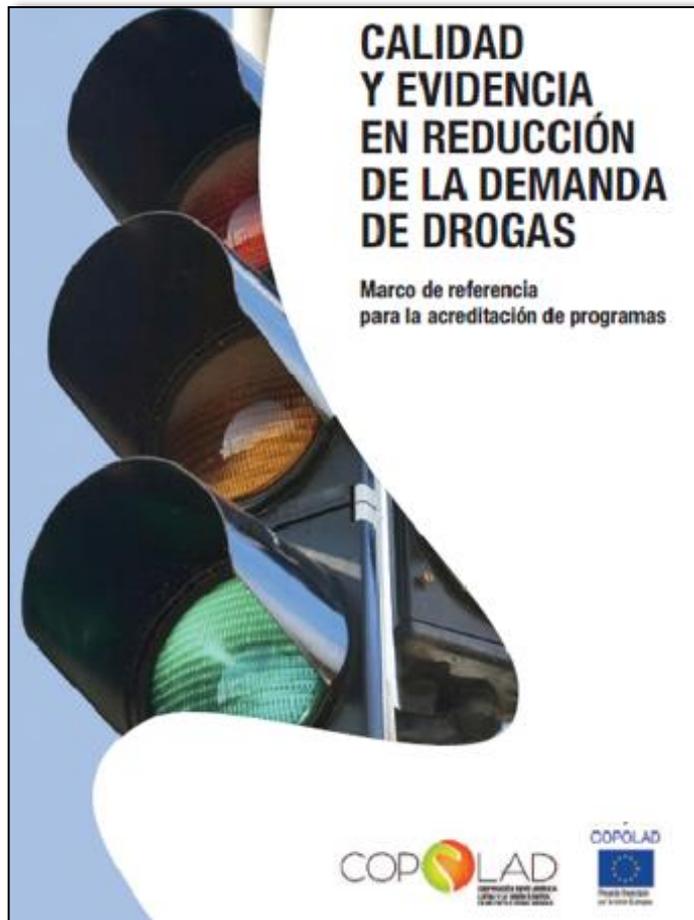
Etapas 1ª fase Proyecto Calidad y Evidencia
2011-2014

Resultados del proceso de consenso COPOLAD (2011-2014)

Criterios	174 CRITERIOS							
	Básicos				Avanzados			
	ESTRUCTURALES	OPERACIONALES (PROCESOS)	DE EVALUACIÓN	TOTAL	ESTRUCTURALES	OPERACIONALES (PROCESOS)	DE EVALUACIÓN	TOTAL
Comunes RDD	12	4	2	18	15	8	2	25
Prevención	0	30	12	42	0	37	15	52
Reduc. Riesgos	0	3	1	4	0	4	1	5
Tratamiento	12	24	3	39	16	32	5	53
Reduc. Daños	1	1	0	2	4	1	0	5
Inserción	6	9	4	19	9	21	4	34

**Considerando el
contexto en los
países de AL**

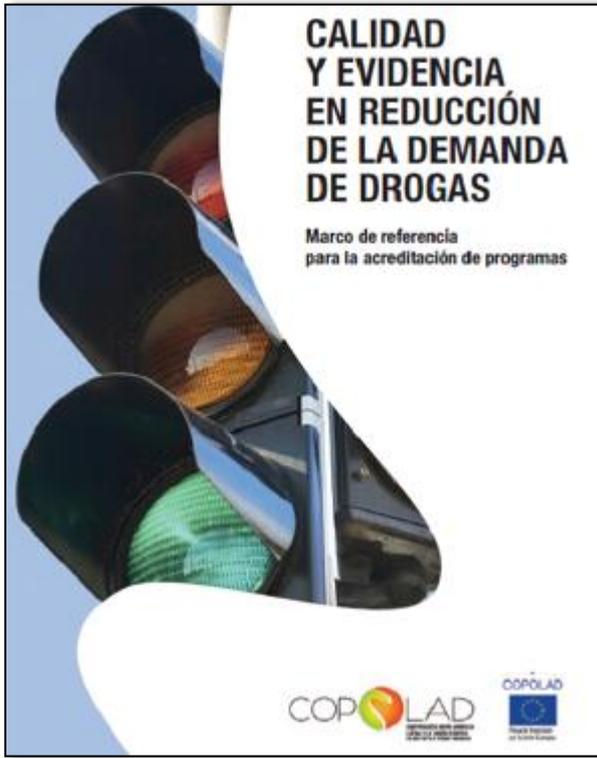
Resultados del proceso de consenso COPOLAD (2011-2014)



<http://copolad.eu/es/publicacion/45>

Presentación	11
Resumen ejecutivo: avances y retos de futuro	17
Procesos de consenso para la definición de los criterios y lógica de presentación adoptada	33
1. Proceso de definición y selección de criterios de calidad y base en la evidencia	33
2. Orden y lógica de presentación de los criterios consensuados	38
Criterios básicos	41
1. Criterios comunes a todos los programas de reducción de la demanda de drogas (CRDD)	41
2. Criterios para la acreditación de los programas de prevención (P)	44
3. Criterios para la acreditación de los programas de reducción de riesgos asociados al consumo de drogas (RR)	51
4. Criterios para la acreditación de los programas de tratamiento (T)	52
5. Criterios para la acreditación de los programas de reducción del daño (RD) ..	59
6. Criterios para la acreditación de los programas de incorporación social (IS) ..	60
Criterios avanzados	65
1. Criterios comunes a todos los programas de reducción de la demanda de drogas (CRDD)	65
2. Criterios para la acreditación de los programas de prevención (P)	69
3. Criterios para la acreditación de los programas de reducción de riesgos asociados al consumo de drogas (RR)	78
4. Criterios para la acreditación de los programas de tratamiento (T)	79
5. Criterios para la acreditación de los programas de reducción del daño (RD) ..	88
6. Criterios para la acreditación de los programas de incorporación social (IS) ..	89

Resultados del proceso de consenso COPOLAD (2011-2014)



- **Una revisión de la evidencia** actualizada, en español.
- **Propuesta de estrategia para apoyar y facilitar el progreso hacia el establecimiento de sistemas nacionales de acreditación** (validación, intercambio de mejores prácticas, cooperación triangular)
- **Compromiso de las instituciones nacionales y multilaterales** para promover la difusión y apoyar el seguimiento (validación y adopción)

BENEFICIARIOS INTERMEDIOS

- Agencias Nacionales responsables de las políticas de prevención, asistencia e inserción social
- Responsables de la toma de decisiones y planificadores
- Representantes de redes de ONGs



- Profesionales que trabajan en primera línea
(Prevención, Tratamiento e Inserción Social)

¿PARA QUÉ O PARA QUIENES? **BENEFICIARIOS FINALES**

Políticas bien intencionadas pueden acarrear más
daño que bien, si no están basadas en la
evidencia de efectividad





2ª fase del Proyecto Calidad y Evidencia Estrategia de fortalecimiento institucional

FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL (I)

Validación de criterios de calidad y evidencia



Organization of American States



Inter-American Drug Abuse Control Commission

AL: Estándares de reducción de riesgos y Prevención
Lidera: Costa Rica

AL: Estándares de Tratamiento y reducción de daños
Lidera: Chile

Caribe: Adaptación y validación todos los estándares
Lidera: Trinidad y Tobago

Colaboración activa: RIOD y IDPC (+CARICOM)



Teresa Salvador Llivina (España)
Directora COPOLAD



Olga Toro Devia (Chile)
Coordinadora general Validación Criterios Calidad y Evidencia



Demalú Amighetti (Costa Rica)
Coordinadora grupo Prevención Latinoamérica



Ítalo García Jara (Chile)
Coordinador grupo Tratamiento Latinoamérica



Leigh-Ann Waldropt-Bonair (Trinidad y Tobago)
Coordinadora grupo Caribe habla inglesa

- Validación y Pilotaje en 23 países de CELAC

PREVENCIÓN	TRATAMIENTO BASICO	TRATAMIENTO AVANZADO	CARIBE	
			PREVENCION	TRATAMIENTO
Argentina Chile Colombia Costa Rica Guatemala Honduras México Panamá Perú Venezuela	El Salvador Guatemala Honduras México Panamá Paraguay Perú Venezuela	Argentina Chile Colombia Costa Rica Cuba Ecuador Uruguay	Antigua & Barbuda Dominica Guyana Jamaica	Bahamas Jamaica Saint Lucia Trinidad & Tobago

*Programa Prevención de RIOD, en República Dominicana

TRABAJO EN CADA PAÍS

**Estándar
de
Calidad**

Indicador

Verificador

**Umbral de
cumplimiento**

**Acreditación
de
Programas**

Validación
del lenguaje

Es un punto de referencia que brinda información cualitativa o cuantitativa, de forma tal que permite conocer dónde estamos con respecto a determinados objetivos y metas, evaluar su cumplimiento y/o determinar su impacto.

Constancia de que algo previamente definido es verdadero o existe.

La verificación es el proceso que se realiza para revisar si una determinada cosa está cumpliendo con el requisito previsto.

Es el valor más bajo que puede generar cierto efecto, en este caso cumplir o incumplir.

Es la valoración en virtud de un cumplimiento esperado, que se le otorga al indicador medido, y por tanto al estándar evaluado.

Pilotaje

Aspectos comunes de los tres procesos de Pilotaje

METODOLOGÍA GENERAL:

1. Nombramiento de un Coordinador del Grupo de Trabajo con sede en el país líder.
2. Tener protocolos:
 - a. Protocolo de validación del lenguaje
 - b. Protocolo de indicadores y verificadores
 - c. Protocolo de pilotaje
3. Invitación a todos los países.
4. Dos reuniones internacionales (2017 y 2018 respectivamente).
5. Revisión y validación del lenguaje de los criterios acordados, con un grupo de expertos locales.
6. Selección de centros o programas en cada país, para realizar el pilotaje.
7. Indicadores y verificadores propuestos para cada criterio de calidad en cada país con grupo de expertos locales.
8. Pilotaje (servicios públicos o privados con financiación pública).
9. Sistematización de los resultados por países.
10. Sistematización de los resultados del grupo de trabajo de los países.

Reuniones Internacionales de cada Grupo

- 100% entrenamiento en protocolos.

Latinoamérica: Criterios de Tratamiento y Reducción de Daños

Líder: **Chile**

Marzo 2017, Santiago of **Chile**



Latinoamérica: Criterios de Prevención y Reducción de Riesgos

Líder: **Costa Rica**

Septiembre 2017, San José of **Costa Rica**



Caribe: Criterios de Tratamiento y Prevención
Líder: **Trinidad y Tobago**

Abril 2018, Kingston of **Jamaica**



Reuniones Internacionales de cada Grupo

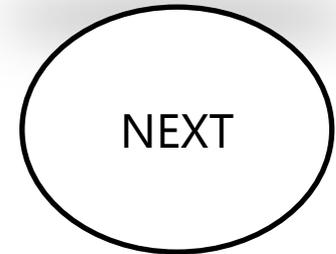
Latinoamérica: Criterios de Tratamiento y Reducción de Daños
Líder: **Chile**
Criterios de Prevención y Reducción de Riesgos
Líder: **Costa Rica**

November 2018, Santiago of **Chile**



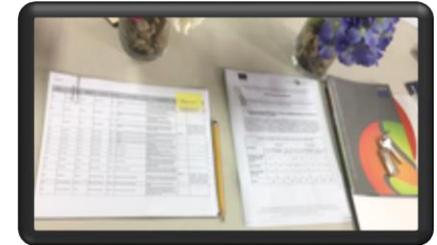
Caribe: Criterios de Tratamiento y Prevención
Líder: **Trinidad y Tobago**

2019, in plannig



Grupos de Expertos de cada país en America Latina y, Grupo de Expertos del Caribe

- Aproximadamente 150 profesionales.
- Comisiones de Drogas, Observatorios de Drogas, Ministerio de Salud, Universidades, Sociedad Civil, otros.
- Proceso de validación y verificación del idioma.



ARGENTINA



PANAMÁ



CHILE



CARIBE

PILOTAJE

- Hasta la fecha: 47 servicios de tratamiento de DDR o programas de prevención.
- Criterios de calidad: Infraestructura, recursos humanos, procesos, evaluación.



CUBA



EL SALVADOR



ARGENTINA



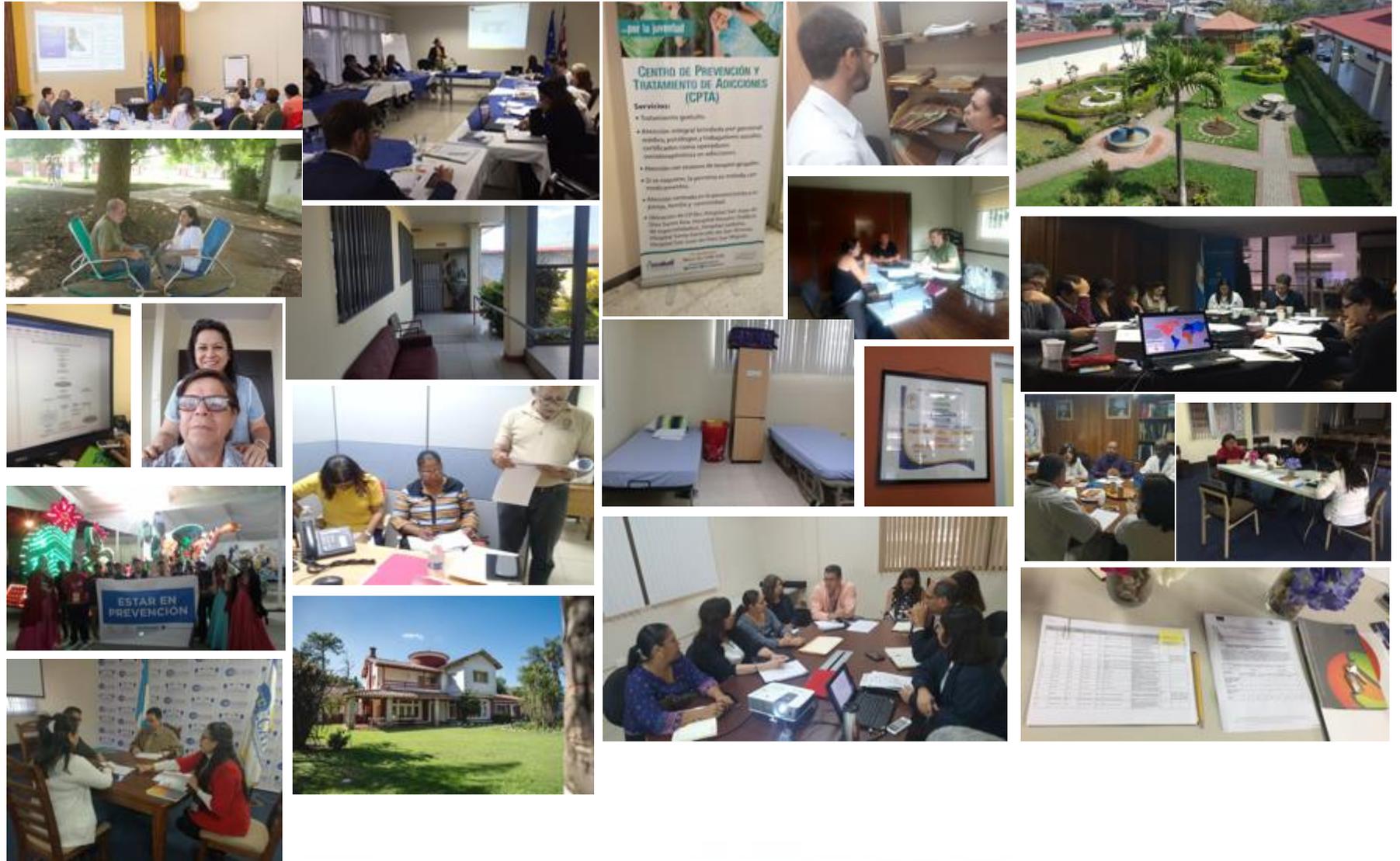
COSTA RICA



PANAMÁ



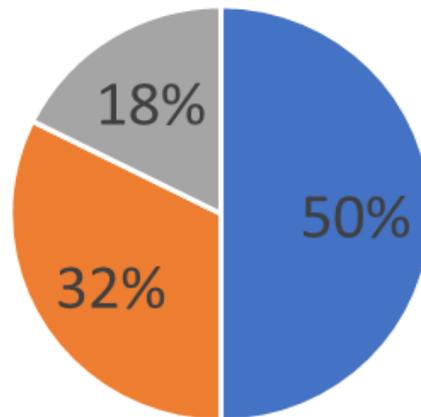
CHILE



Algunos Resultados Iniciales

34 Programas de Tratamiento

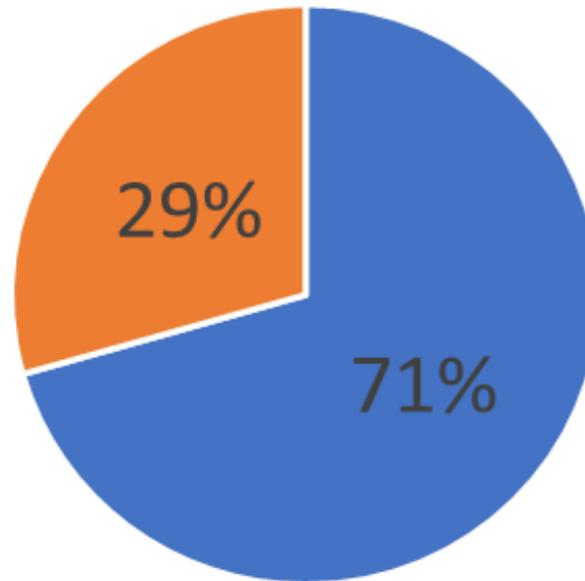
Tipo de servicio de Tratamiento



■ Ambulatorio=17 ■ Residencial=11 ■ Ambos=6

34 Programas de Tratamiento

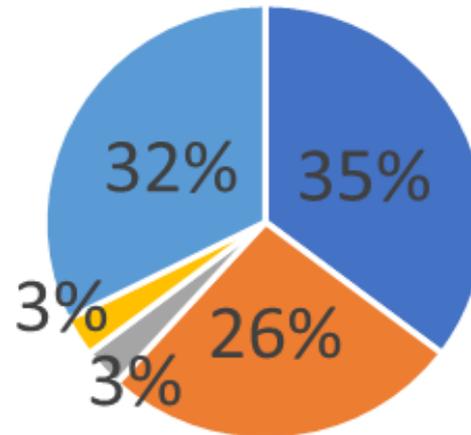
Administración del programa de Tratamiento



■ Gubernamental=24 ■ No Gubernamental=10

34 Programas de Tratamiento

Perfil de atención: grupo etareo



■ Adultos=12

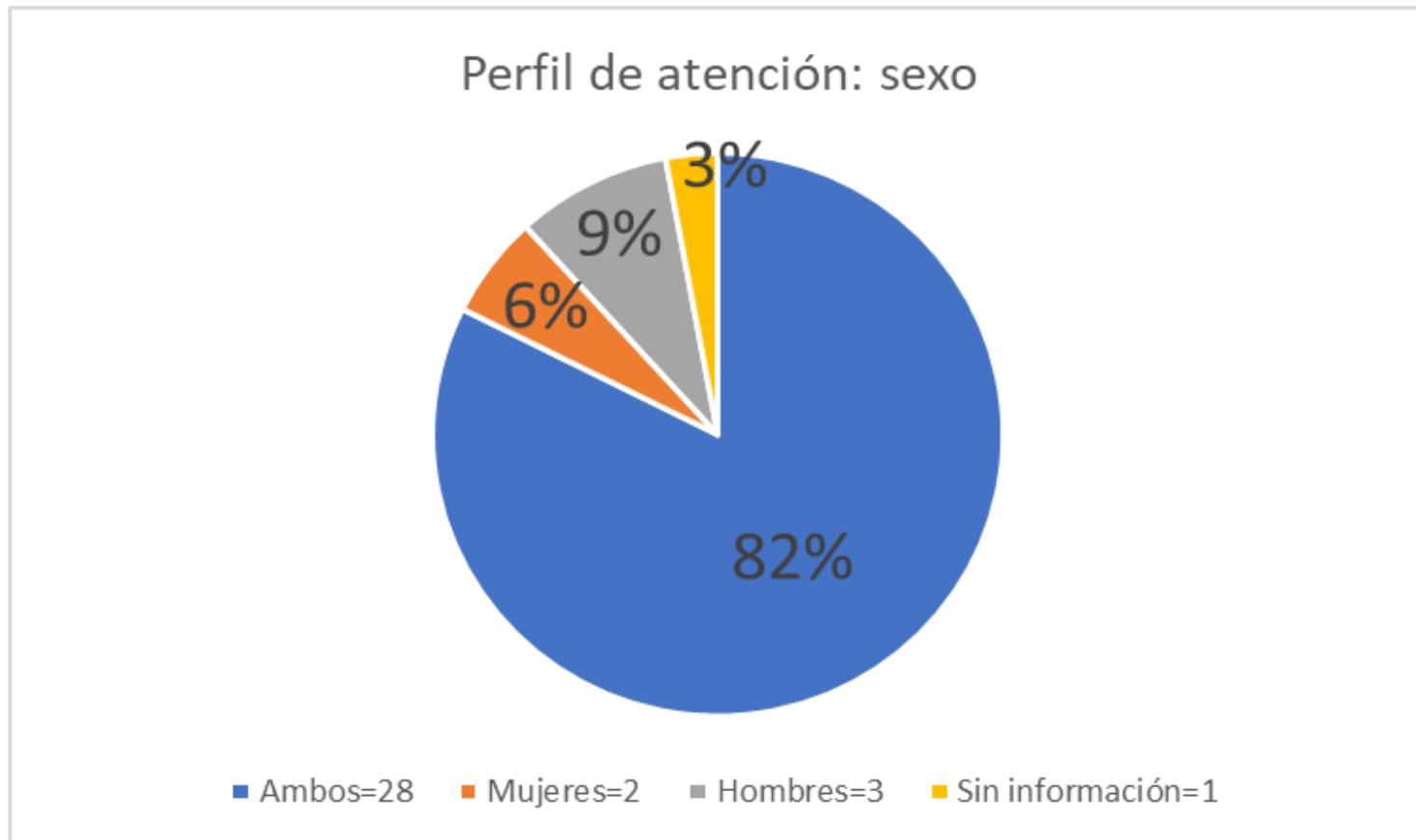
■ Adultos y Adolescentes=9

■ Adolescentes=1

■ Niños y Adolescentes=1

■ Sin información=11

34 Programas de Tratamiento



Criterios validados para todos los tipos de programas de tratamiento

- Avanzados: 54% Criterios Comunes y de Tratamiento.
- Básicos: 28% Criterios Comunes y de Tratamiento.



Algunas Conclusiones Iniciales

- 14 de los 15 países participantes han finalizado el proceso de validación y pilotaje, cumpliendo los diferentes hitos programados.
- 12 países han enviado sus Informes Finales con los resultados alcanzados en el proceso, en cada país.
- La mayoría de los Países participantes destacaron el impacto positivo que esta iniciativa ha tenido para avanzar en el desarrollo y fortalecimientos de Sistemas de Acreditación de Calidad en el tratamiento de las adicciones.

Próximos pasos del Proyecto

- 🕒 Informe Final Preliminar del componente a cargo de COPOLAD: Manual de aplicación (julio, 2019).
- 🕒 Curso on-line de autoaprendizaje, que incorpora la experiencia de validación y pilotaje.
- 🕒 Reunión bi-regional de intercambio de buenas prácticas (panamá, Noviembre 2019).

Estrategias recomendadas para avanzar en la implementación de sistemas nacionales de acreditación de calidad, de programas RDD.

- Incluir en la planificación anual la estrategia de calidad, en programas RDD.
- Avanzar en modelos de gestión de la calidad como parte de esa planificación.
- Capacitación curso on-line: participación de quienes han estado involucrados en la validación y pilotaje, organismos nacionales que se verán involucrados.

- Mantener y fortalecer los grupos de expertos con lo que se trabajó, en miras a constituir consejos asesores intersectoriales e interinstitucionales más permanentes que acompañen la implementación del sistema nacional de acreditación.
- Proceso de coordinación estable y sistemática entre comisiones de drogas, ministerios de salud y organismo encargado de acreditación (de acuerdo a las diversas realidades), como núcleo que diseñe y planifique el proceso normativo y/o legal que será requerido en cada país.

- 🍌 Desarrollo de Manual de Implementación adaptado a nivel nacional. Importancia de la adecuación de la “pauta de cotejo”, “pauta de verificación”, “manual de chequeo”.
- 🍌 Definición de perfiles de programas de tratamiento parece ser necesario para hacer pertinente la aplicación de los criterios, por tipo o nivel de atención. Este perfil puede ser reflejado en el manual de implementación.
- 🍌 Procesos de difusión de la experiencia de validación y pilotaje a nivel nacional. Generación de documentos para la toma de decisiones.

- Hacer ejercicios nacionales de auto-evaluación, particularmente en los servicios de tratamiento. Los protocolos de pilotaje utilizados pueden servir de base para planificar un proceso de este tipo.
- Ejercicio nacionales de evaluación cruzada entre equipos de programas de tratamiento.
- Incorporar la metodología de planes de mejora sistemáticos, derivados de los procesos de autoevaluación.
- Mantener y fortalecer la colaboración entre países.



GRACIAS

tsl@copolad.eu
www.copolad.eu

