

#XXRIOD

RiOD²⁰ años

**“XX SEMINARIO IBEROAMERICANO SOBRE DROGAS Y COOPERACIÓN:
*20 Años compartiendo y aportando
soluciones desde la sociedad civil*”**

**Madrid, España
7, 8, y 9 de mayo de 2018**

**Dr. Roberto Canay Mg. PhD.
SEDRONAR**



Presidencia de la Nación

ELABORACIÓN DEL PLAN



Objetivos transversales del Plan Nacional de Drogas

Garantizar la accesibilidad en el tratamiento

Mejorar la calidad de los servicios

Fortalecer la evidencia y diseñar políticas basadas en evidencia

Incluir enfoque de género en las prácticas

Promover políticas integrales

Fortalecer la intersectorialidad



Eje de gestión

- SEDRONAR implementa la **evaluación de calidad** como un **eje de gestión** para garantizar calidad en la atención.
- Para esto se diseñaron instrumentos que permiten evaluar **prácticas asistenciales y recursos técnicos/profesionales** de instituciones prestadoras en base a **criterios consensuados y convalidados**.

Como? Generando procesos, consensos...

- La **Sedronar** cuenta con una **red de Centros de Tratamiento** que financia el Estado.
- El área de Auditoría realiza un seguimiento de las instituciones, acompañándolas en el proceso de mejora de calidad.
- En 2015 comienza un trabajo conjunto del OAD con Auditoría e instituciones prestadoras para (re) elaborar instrumentos que evalúan la calidad institucional.

Cómo? Con base en evidencias...

- Prueba piloto: diagnóstico inicial de situación, ajuste de instrumento y revisión de indicadores de calidad.
- Se consensuó la pertinencia y validez de los indicadores de calidad con las instituciones prestadoras.
- Se construye el instrumento definitivo, ajustándolo a las necesidades del país y a las distintas modalidades asistenciales.

Estándares

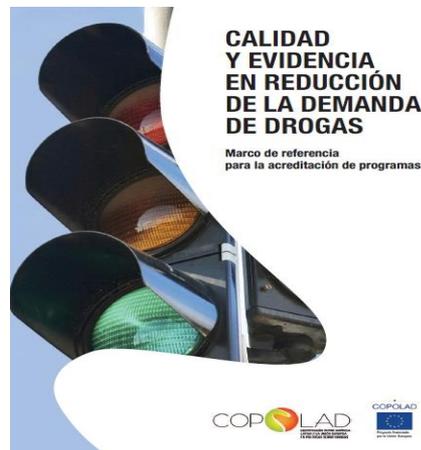
- La calidad de una acción de salud se determina por **comparación**
 - «**cómo es**» vs. «**cómo debería ser**»
- La evaluación de calidad cuenta con **estándares**:
 - **Exigibles**: conformados a partir de las diversas legislaciones y normativas que regulan a las instituciones.
 - **Recomendables**.
- Los indicadores recomendables se evalúan, y se espera que con el tiempo **se tornen exigibles**

Construcción de indicadores de calidad

- Se consideraron criterios detallados en diferentes experiencias y bibliografía:

**Informes del Órgano
Acreditador de
Instituciones de Salud
(Estados Unidos, 2016)**

**Instrumento de Calidad y
Derechos (OMS, 2012)**



**Manual para la
Acreditación de
Establecimientos de
Salud Mental (ITAES,
2013)**

Indicadores según criterio de agrupación

ESTRUCTURALES

- Aspectos normativos
- Derechos de los pacientes
- Accesibilidad a los servicios y programas de tratamiento
- Recursos humanos
- Infraestructura e instalaciones
- Mecanismos de colaboración y coordinación

FUNCIONALES O DE PROCESO

EVALUACIÓN DE RESULTADOS

Indicadores según criterio de agrupación

ESTRUCTURALES

FUNCIONALES O DE PROCESO

- Organización de los servicios
- Cartera de servicios
- Procesos asistenciales clave

EVALUACIÓN DE RESULTADOS

Indicadores según criterio de agrupación

ESTRUCTURALES

FUNCIONALES O DE PROCESO

EVALUACIÓN DE RESULTADOS

- Efectividad de los programas de tratamiento
- Resultados del proceso asistencial
- Sistema de evaluación de la actividad asistencial en base a indicadores objetivos

La información se obtiene a través del registro en instrumentos

Relevamiento de infraestructura y aspectos edilicios

Entrevistas a autoridades y/o equipo técnico

Relevamiento de muestra de historias clínicas y del programa terapéutico

Encuesta de satisfacción a pacientes

Infraestructura – Aspectos edilicios

Inspección ocular y registro fotográfico de instalaciones

Entrevista con directivo

Instrumento:

- Consideraciones sobre el predio (ubicación, vías de acceso)
- Prevención y seguridad edilicia (señalética, extintores y detectores)
- Consideraciones por locales
- Infraestructura de servicios (agua, cloacas, gas)



Entrevista

- Entrevista **estructurada** con directivo o profesional a cargo
- Tiene carácter de declaración jurada.
- Datos institucionales. Caracterización del proceso terapéutico. RRHH. Evaluación de resultados, entre otros.



Análisis del programa terapéutico

- Previo a la evaluación, se envía una guía con indicaciones para la presentación del programa:
 - ✓ Fundamentación, destinatarios, objetivos, marco teórico, metodología, RRHH, cronograma.
- Se efectúa un análisis cuali y cuantitativo del programa terapéutico de cada institución, cotejando lo allí descripto con los datos recabados en el resto de los instrumentos aplicados.



Revisión de historias clínicas

- Se cotejan datos aportados por directivo y usuarios con los registros escritos del tratamiento que figuran en el legajo personal del paciente.
- Las instituciones cuentan con modelo de historia clínica para usuarios de SEDRONAR que incluye apartados específicos.



Encuesta de satisfacción con usuarios

- Entrevista estructurada en la que se recaba información sobre las dinámicas de funcionamiento del dispositivo mediante opiniones vertidas por los usuarios
- Se indaga sobre la satisfacción con respecto a la atención recibida, y a las condiciones generales de la institución.



Informe final

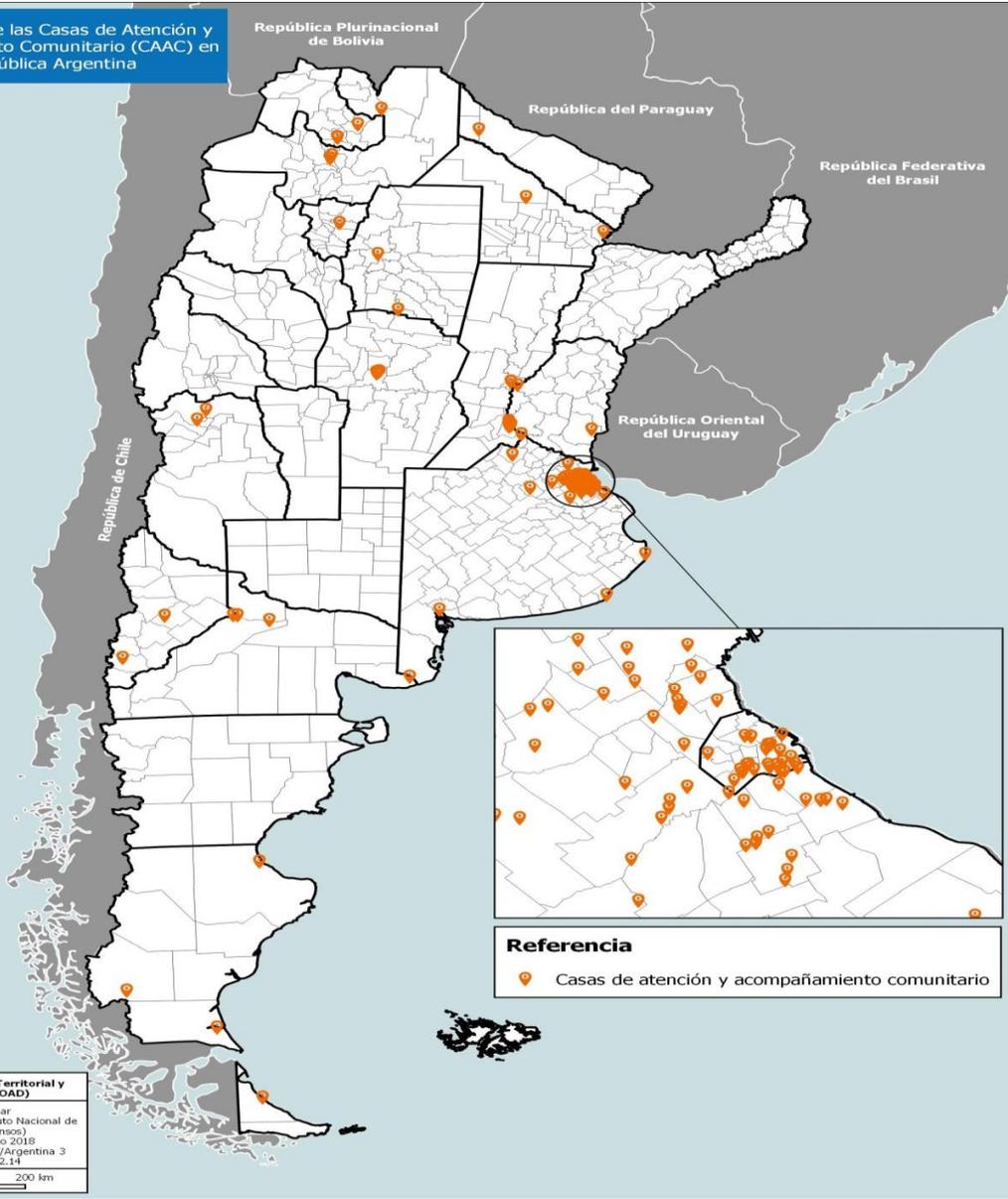
- Contempla tanto la evaluación cualitativa como la cuantitativa, realizada a partir de la cantidad de exigibles cumplidos, y el puntaje obtenido por el cumplimiento de indicadores recomendables.
- Se detallan, en caso de existir, insatisfacción o inconsistencias con el instrumento de declaración jurada, en base al análisis de las encuestas de satisfacción a los usuarios.
- Actualmente se están recertificando 140 Centros conveniados. El proceso generó mejoras en la mayor parte de los indicadores, en el 85% de los Centros de Tratamiento en menos de 2 años.



Casas de Atención y Acompañamiento Terapéutico

- Son dispositivos de bajo umbral
- Surgen de la relación con OSC
- Se formalizó una mesa de trabajo conjunta
- Se definieron estándares de evaluación y seguimiento





Distribución CAACs

Referencia
📍 Casas de atención y acompañamiento comunitario

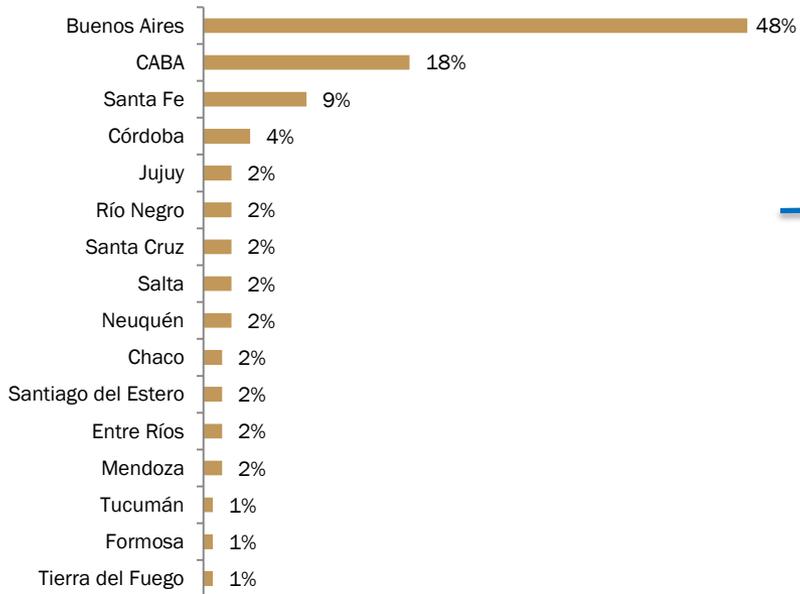
Dirección de Análisis Territorial y Estadística (DNOAD)
Datos: Sedronar
Cartografía: INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos)
Elaborado en Marzo 2015
EPSG: 32735 Pseudo 2007/Argentina 3
Software: QGIS 2.14

0 100 200 km



CAACs según provincia y NBI por provincia

Cantidad de CAACs por provincia. Porcentajes sobre el total de CAACs país



NBI por provincia. Porcentajes sobre total de provincias que tienen CAACs



REDES? Dispositivos en territorio

	<u>Municipal</u>	<u>Provincial</u>	<u>Nacional</u>	<u>ONGs</u>
<u>Bajo Umbral – Dispositivos Comunitarios</u>				
<u>Primer nivel</u>				
<u>Segundo Nivel</u>				
<u>Tercer nivel</u>				



OSC otras articulaciones

Observatorio

Argentina Previene

Programa de Municipios

Capacitación

435 OSC

35% del presupuesto



Dr. Roberto Canay Mg. PhD.
rcanay@sedronar.gov.ar

