

1. Introducción

El presente documento contiene el informe final del Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

En esta introducción se da cuenta de los Objetivos y Resultados esperados del Proyecto (1.1), de los supuestos teóricos a los cuales se atuvo el estudio (1.2) y de la metodología empleada (1.3).

El capítulo 2 expone las imágenes de la familia que resultan de la encuesta realizada.

El capítulo 3 resume el panorama de las estrategias que las organizaciones han declarado aplicar en la acción.

El capítulo 4 muestra los logros y carencias en la construcción de saberes pertinentes a la acción de las organizaciones encuestadas, sobre el telón de fondo provisto por algunas grandes líneas del estado actual de la cuestión en los ámbitos académico y profesional.

El capítulo 4 presenta las principales conclusiones alcanzadas.

El capítulo 5, finalmente, contiene algunas recomendaciones emergentes del conjunto de la investigación.

Por vía paralela, se elevan a la RIOD los instrumentos utilizados y el Cuadro Sinóptico de la sistematización realizada.

La ejecución del Proyecto ha estado a cargo de las siguientes instituciones: El Abrojo, Encare, Programa Cambio.

La coordinación fue compartida por El Abrojo y Encare.

Actuó como Coordinador de la Investigación el Prof. Antonio Pérez García.

El equipo Investigador estuvo integrado por:

Prof. Antonio Pérez García. El Abrojo

Soc. Agustín Lapetina. El Abrojo

Lic. Roberto Gallinal. Encare

Psic. Ana María Echeberría. Encare

Psic. Luis Giménez. Encare

Psic. Pablo Dragotto. Programa Cambio

Psic. Gastón Madrid. Programa Cambio

1.1 Objetivos

El Proyecto proponía como Objetivo General “Contribuir al enriquecimiento de los enfoques y prácticas de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de “Drogas y Familia”, posibilitando el logro de mayor calidad en las intervenciones que realizan en esta temática.”

Los Objetivos Específicos eran:

- Identificar, describir y clasificar las diversas formas de familia con las cuales trabajan las organizaciones integrantes de la RIOD, en todos aquellos aspectos que se consideren correlacionados con conductas adictivas.
- Sistematizar y analizar, correlativamente, las diferentes modalidades de intervención en el ámbito familiar de las organizaciones miembros de la RIOD.
- Identificar factores obstaculizadores y facilitadores de las intervenciones en el ámbito familiar partiendo de la perspectiva de las organizaciones implicadas y posibilitando su retroalimentación con vistas a futuras acciones.

Como consecuencia del cumplimiento de estos objetivos, se esperaba los siguientes resultados:

- Documento conteniendo una tipología de situaciones familiares y sus contextos sociales, con las cuales operan las organizaciones miembro de la RIOD.
- Documento que presente detalladamente cada una de las modalidades de intervención analizadas, en correlación con los contextos a los cuales se aplican, su fundamentación y sus resultados.
- Documento descriptivo de los factores obstaculizadores y facilitadores que se hayan identificado en la perspectiva de las organizaciones implicadas, y, asimismo, los resultados del análisis comparativo efectuado que permita el enriquecimiento de la actuación futura de cada una.
- Documento a ser ubicado en la web de la RIOD que haga público los resultados de la investigación y coloque la temática en la agenda de los foros relevantes vinculados con la problemática considerada.

Los tres primeros documentos se han consolidado en este Informe, especialmente en los capítulos 2 y 3, si bien corresponde especificar que la debilidad de la información recogida sobre factores obstaculizadores y facilitadores ha llevado a incluir los resultados respectivos en los capítulos centrales, sobre todo en el tercero.

El cuarto documento, finalmente, coextensivo al presente Informe en cuanto a su contenido, será presentado en la sesión del mes de abril, en el Seminario de Palmas de Mallorca.

1.2 supuestos teóricos

La hipótesis generatriz del estudio fue expresada en el Programa de la siguiente manera:

En la medida en que exista un estudio que recoja y revele los marcos conceptuales explícitos e implícitos que sustentan las prácticas con familias de las instituciones de la RIOD, se podrán poner en debate los mismos y así enriquecer los enfoques y prácticas.

Esta hipótesis se sustentaba, a su vez, en la observación de que el fenómeno estudiado es susceptible de abordajes disciplinares muy diversos, dentro de cada uno de los cuales caben posiciones teóricas y metateóricas no ya diferentes, sino abiertamente contrastantes, y en el supuesto de que las prácticas y el discurso de los actores acerca de ellas no necesariamente se correlacionan inequívocamente.

De ahí la necesidad que, en beneficio del óptimo aprovechamiento de los recursos que ofrece la integración en red, tanto las prácticas como los marcos teóricos invocados pasaran a convertirse en objeto de una investigación.

Se esperaba que el conocimiento obtenido, una vez compartido por los integrantes de la red, movilizara procesos de discusión y nuevas estrategias de investigación aplicada acerca de familia y drogadicción.

En este sentido, la justificación del Proyecto avanzaba lo siguiente:

El llamado fenómeno del uso de drogas, como es sabido, alude a una problemática compleja y multideterminada, objeto de múltiples posicionamientos y discursos, a partir de los cuales se han construido diferentes estrategias de intervención, las que concomitantemente contribuyen a la configuración del fenómeno en cuestión. Tanto las estrategias preventivas como asistenciales buscan incidir en la problemática desde determinados objetivos, y con fundamentos no siempre amparados en evidencias científicamente avaladas. En este sentido ha sido prioridad de la RIOD contribuir al perfeccionamiento de las estrategias y metodologías implementadas por sus organizaciones miembro, procurando actualizarlas con los avances científicos producidos en las últimas décadas, en lo relativo a la identificación de principios y métodos eficaces en el logro de los propósitos preventivos y de atención.

En particular la investigación a cargo de CEPS constituye un aporte sustancial en el análisis comparativo de las intervenciones con menores y sus familias por parte de organizaciones de la RIOD. A partir del mismo se define un cuadro de situación de los rasgos que adoptan dichas intervenciones, así como una primera sistematización del estado actual de conocimiento que sirva a la construcción de un marco teórico de referencia compartido. En particular se desprende la necesidad de profundizar en elementos diagnósticos y propositivos que hacen a aspectos focalizados de las estrategias de intervención, como es el caso de las estrategias que las organizaciones desarrollan en el ámbito familiar.

Desde hace décadas, entre los actores que trabajan en este campo, hay consenso sobre la importancia de la familia, tanto en el origen de los casos de consumo problemático de drogas como en la aplicación de alternativas preventivas y asistenciales. A ello se debe sumar la evidencia empírica sobre la eficacia a través de las diferentes modalidades de inclusión de la familia en las intervenciones, sobre todo si se procesa bajo determinadas condiciones. No obstante lo cual se observan dificultades para promover el involucramiento efectivo de las familias y tal como señala el citado informe, para desarrollar estrategias específicas desde el ámbito familiar en concreto. Es así que la familia suele ser incluida a punto de partida de ámbitos diferentes, particularmente el escolar, desde el cual se suele solicitar su aporte a modo complementario o de acompañamiento de acciones que en lo fundamental tenderían a desplegarse en otro ámbito. En este sentido las experiencias y reflexiones de un conjunto

Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

1. introducción

numeroso y heterogéneo de organizaciones como las incluidas en esta Red, que operan en muchos casos desde hace décadas en países y regiones tan diversas; constituye una base valiosa para el diseño de perspectivas metodológicas nuevas, construidas desde la sistematización y análisis de la práctica.

Por otra parte la familia ha experimentado importantes cambios, cuya relevancia y efectos son objeto de numerosos estudios, y cuyos resultados deberían ser incorporados a las perspectivas desde las que trabajan las organizaciones pertenecientes al campo de los problemas vinculados al uso de drogas. Se alude a un complejo proceso de transformaciones donde aparecen involucradas dimensiones sociales, culturales y económicas, impulsores de cambios en la producción actual de subjetividad, que constituyen parte inseparable de la problemática del consumo de sustancias. Proceso que contiene rasgos centrales comunes a los países iberoamericanos, pero también características distintivas de cada región, que es importante conocer a los efectos de comprender las diferentes prácticas desarrolladas o factibles de ser desarrolladas en cada contexto local. No es posible dejar de tener en cuenta que, tal como se ha demostrado repetidamente, la eficacia de las intervenciones está en estrecha relación a su adecuación a los contextos sociales concretos de implementación. Y ello supone el conocimiento de las peculiaridades locales, tanto en lo referente al perfil de la problemática concreta, como a los aspectos socioculturales implicados y constitutivas de las comunidades en que cuestión (historia, lenguaje, códigos, costumbre, tradiciones, entre otras).

En diferentes instancias de intercambio y debate de la RIOD, las organizaciones miembro, al presentar sus experiencias de trabajo, dan cuenta de la inclusión de la variable familia en sus abordajes, pero por lo general no aparecen explicitados los marcos conceptuales que fundamentan estas prácticas. Incluso se visualizan posturas contradictorias. Esto ha sido identificado por los propios actores como un problema a ser investigado, en tanto aparece como un obstáculo para la profundización de los modelos de intervención y el incremento en su eficacia y eficiencia.

El presente proyecto pretende profundizar en el conocimiento del accionar de las organizaciones miembros de la RIOD en un aspecto específico del trabajo en el campo de los problemas vinculados al uso de drogas, como es el ámbito familiar. Frecuentemente las prácticas en este ámbito se desarrollan de manera intuitiva y o experiencial sin la vinculación a una teoría que las sustente) .

Para ello propone recoger información que pueda ser sistematizada, mediante una encuesta dirigida a todas las organizaciones y el análisis cualitativo de materiales de difusión masiva (tipo folleto o similar) que las mismas han aplicado con referencia a las familias. La opción metodológica se fundamenta en la necesidad de complementar los datos directamente aportados por las organizaciones, con los emergentes del análisis de las publicaciones, en tanto fuente de representaciones no necesariamente concordantes con las respuestas anteriores. Se espera que la producción de conocimiento resultante de este trabajo sea un aporte para perfeccionar la capacidad de intervenir en el ámbito familiar que poseen las organizaciones involucradas, así como para el fortalecimiento de la Red como espacio de construcción colectiva de alternativas.

Así, en el centro del diseño y la ejecución del proyecto se situó una preocupación teórica precisa, preñada de consecuencias prácticas: la intervención en problemas humanos de alta complejidad, como los que son del caso, no está sostenida únicamente en el discurso simbólico expreso, sino también en un nivel de "saberes" presimbólicos, del orden de lo imaginario, sin embargo activo en la determinación de los haceres profesionales, para bien o para mal, y que la posibilidad de adquirir control sobre estos efectos de las dimensiones latentes del comportamiento implica un desvelamiento de sus mecanismos.

Se proponía dar los primerísimos y muy cautos pasos en esta dirección, y es esta pretensión la que da sentido al trabajo hecho.

1.3 metodología

Es decir, se trataba de aprehender, a través del análisis discursivo de las respuestas ofrecidas a preguntas-estímulo estandarizadas, los núcleos imaginarios que las generan y que remiten a su vez a condicionamientos ideológicos latentes.

El objeto de investigación, tal como ha quedado definido, inclinaba a decantarse por un enfoque de corte prevalentemente cualitativo. Por otra parte, el número de casos analizado es demasiado exiguo como para que posea significación el procesamiento estadístico de los resultados. No así para la identificación de prevalencias y excepcionalidades, allí donde hay respaldo fáctico para establecerlas.

Sobre estas premisas, el diseño metodológico ha debido conjugar tres líneas de indagación:

1. Revisión del estado del arte en materia de "droga y familia", y de la información disponible acerca de situaciones socioeconómicas y culturales, dentro del área cubierta por la RIOD;
2. Encuesta a las organizaciones integrantes, acerca de marcos conceptuales, estrategias de intervención, modalidades de evaluación y factores facilitadores y obstaculizadores de su acción;
3. Recopilación de publicaciones y otros materiales utilizadas en el trabajo con las familias.

Los resultados efectivos de la indagación se reflejan en una descripción de diferencias y convergencias entre las organizaciones involucradas, atribuibles a la diversidad de los contextos sociales en que operan, pero también al desarrollo en paralelo de los marcos conceptuales y las estrategias de intervención de cada una, con escasas oportunidades de capitalizar en común los aprendizajes emergentes de las experiencias singulares.

2. Introducción

El presente documento contiene el informe final del Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

En esta introducción se da cuenta de los Objetivos y Resultados esperados del Proyecto (1.1), de los supuestos teóricos a los cuales se atuvo el estudio (1.2) y de la metodología empleada (1.3).

El capítulo 2 expone las imágenes de la familia que resultan de la encuesta realizada.

El capítulo 3 resume el panorama de las estrategias que las organizaciones han declarado aplicar en la acción.

El capítulo 4 muestra los logros y carencias en la construcción de saberes pertinentes a la acción de las organizaciones encuestadas, sobre el telón de fondo provisto por algunas grandes líneas del estado actual de la cuestión en los ámbitos académico y profesional.

El capítulo 4 presenta las principales conclusiones alcanzadas.

**Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención
de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.**

1. introducción

El capítulo 5, finalmente, contiene algunas recomendaciones emergentes del conjunto de la investigación.

Por vía paralela, se elevan a la RIOD los instrumentos utilizados y el Cuadro Sinóptico de la sistematización realizada.

La ejecución del Proyecto ha estado a cargo de las siguientes instituciones: El Abrojo, Encare, Programa Cambio.

La coordinación fue compoartida por El Abrojo y Encare.

Actuó como Coordinador de la Investigación el Prof. Antonio Pérez García.

El equipo Investigador estuvo integrado por:

Prof. Antonio Pérez García. El Abrojo

Soc. Agustín Lapetina. El Abrojo

Lic. Roberto Gallinal. Encare

Psic. Ana María Echeberría. Encare

Psic. Luis Giménez. Encare

Psic. Pablo Dragotto. Programa Cambio

Psic. Gastón Madrid. Programa Cambio

2.1 Objetivos

El Proyecto proponía como Objetivo General “Contribuir al enriquecimiento de los enfoques y prácticas de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de “Drogas y Familia”, posibilitando el logro de mayor calidad en las intervenciones que realizan en esta temática.”

Los Objetivos Específicos eran:

- Identificar, describir y clasificar las diversas formas de familia con las cuales trabajan las organizaciones integrantes de la RIOD, en todos aquellos aspectos que se consideren correlacionados con conductas adictivas.
- Sistematizar y analizar, correlativamente, las diferentes modalidades de intervención en el ámbito familiar de las organizaciones miembros de la RIOD.
- Identificar factores obstaculizadores y facilitadores de las intervenciones en el ámbito familiar partiendo de la perspectiva de las organizaciones implicadas y posibilitando su retroalimentación con vistas a futuras acciones.

Como consecuencia del cumplimiento de estos objetivos, se esperaba los siguientes resultados:

- Documento conteniendo una tipología de situaciones familiares y sus contextos sociales, con las cuales operan las organizaciones miembro de la RIOD.
- Documento que presente detalladamente cada una de las modalidades de intervención analizadas, en correlación con los contextos a los cuales se aplican, su fundamentación y sus resultados.
- Documento descriptivo de los factores obstaculizadores y facilitadores que se hayan identificado en la perspectiva de las organizaciones implicadas, y, asimismo, los resultados del análisis comparativo efectuado que permita el enriquecimiento de la actuación futura de cada una.
- Documento a ser ubicado en la web de la RIOD que haga público los resultados de la investigación y coloque la temática en la agenda de los foros relevantes vinculados con la problemática considerada.

Los tres primeros documentos se han consolidado en este Informe, especialmente en los capítulos 2 y 3, si bien corresponde especificar que la debilidad de la información recogida sobre factores obstaculizadores y facilitadores ha llevado a incluir los resultados respectivos en los capítulos centrales, sobre todo en el tercero.

El cuarto documento, finalmente, coextensivo al presente Informe en cuanto a su contenido, será presentado en la sesión del mes de abril, en el Seminario de Palmas de Mallorca.

2.2 supuestos teóricos

La hipótesis generatriz del estudio fue expresada en el Programa de la siguiente manera:

En la medida en que exista un estudio que recoja y revele los marcos conceptuales explícitos e implícitos que sustentan las prácticas con familias de las instituciones de la RIOD, se podrán poner en debate los mismos y así enriquecer los enfoques y prácticas.

Esta hipótesis se sustentaba, a su vez, en la observación de que el fenómeno estudiado es susceptible de abordajes disciplinares muy diversos, dentro de cada uno de los cuales caben posiciones teóricas y metateóricas no ya diferentes, sino abiertamente contrastantes, y en el supuesto de que las prácticas y el discurso de los actores acerca de ellas no necesariamente se correlacionan inequívocamente.

De ahí la necesidad que, en beneficio del óptimo aprovechamiento de los recursos que ofrece la integración en red, tanto las prácticas como los marcos teóricos invocados pasaran a convertirse en objeto de una investigación.

Se esperaba que el conocimiento obtenido, una vez compartido por los integrantes de la red, movilizara procesos de discusión y nuevas estrategias de investigación aplicada acerca de familia y drogadicción.

En este sentido, la justificación del Proyecto avanzaba lo siguiente:

El llamado fenómeno del uso de drogas, como es sabido, alude a una problemática compleja y multideterminada, objeto de múltiples posicionamientos y discursos, a partir de los cuales se han construido diferentes estrategias de intervención, las que concomitantemente contribuyen a la configuración del fenómeno en cuestión. Tanto las estrategias preventivas como asistenciales buscan incidir en la problemática desde determinados objetivos, y con fundamentos no siempre amparados en evidencias científicamente avaladas. En este sentido ha sido prioridad de la RIOD contribuir al perfeccionamiento de las estrategias y metodologías implementadas por sus organizaciones miembro, procurando actualizarlas con los avances científicos producidos en las últimas décadas, en lo relativo a la identificación de principios y métodos eficaces en el logro de los propósitos preventivos y de atención.

En particular la investigación a cargo de CEPS constituye un aporte sustancial en el análisis comparativo de las intervenciones con menores y sus familias por parte de organizaciones de la RIOD. A partir del mismo se define un cuadro de situación de los rasgos que adoptan dichas intervenciones, así como una primera sistematización del estado actual de conocimiento que sirva a la construcción de un marco teórico de referencia compartido. En particular se desprende la necesidad de profundizar en elementos diagnósticos y propositivos que hacen a aspectos focalizados de las estrategias de intervención, como es el caso de las estrategias que las organizaciones desarrollan en el ámbito familiar.

Desde hace décadas, entre los actores que trabajan en este campo, hay consenso sobre la importancia de la familia, tanto en el origen de los casos de consumo problemático de drogas como en la aplicación de alternativas preventivas y asistenciales. A ello se debe sumar la evidencia empírica sobre la eficacia a través de las diferentes modalidades de inclusión de la familia en las intervenciones, sobre todo si se procesa bajo determinadas condiciones. No obstante lo cual se observan dificultades para promover el involucramiento efectivo de las familias y tal como señala el citado informe, para desarrollar estrategias específicas desde el ámbito familiar en concreto. Es así que la familia suele ser incluida a punto de partida de ámbitos diferentes, particularmente el escolar, desde el cual se suele solicitar su aporte a modo complementario o de acompañamiento de acciones que en lo fundamental tenderían a desplegarse en otro ámbito. En este sentido las experiencias y reflexiones de un conjunto

Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

1. introducción

numeroso y heterogéneo de organizaciones como las incluidas en esta Red, que operan en muchos casos desde hace décadas en países y regiones tan diversas; constituye una base valiosa para el diseño de perspectivas metodológicas nuevas, construidas desde la sistematización y análisis de la práctica.

Por otra parte la familia ha experimentado importantes cambios, cuya relevancia y efectos son objeto de numerosos estudios, y cuyos resultados deberían ser incorporados a las perspectivas desde las que trabajan las organizaciones pertenecientes al campo de los problemas vinculados al uso de drogas. Se alude a un complejo proceso de transformaciones donde aparecen involucradas dimensiones sociales, culturales y económicas, impulsores de cambios en la producción actual de subjetividad, que constituyen parte inseparable de la problemática del consumo de sustancias. Proceso que contiene rasgos centrales comunes a los países iberoamericanos, pero también características distintivas de cada región, que es importante conocer a los efectos de comprender las diferentes prácticas desarrolladas o factibles de ser desarrolladas en cada contexto local. No es posible dejar de tener en cuenta que, tal como se ha demostrado repetidamente, la eficacia de las intervenciones está en estrecha relación a su adecuación a los contextos sociales concretos de implementación. Y ello supone el conocimiento de las peculiaridades locales, tanto en lo referente al perfil de la problemática concreta, como a los aspectos socioculturales implicados y constitutivas de las comunidades en que cuestión (historia, lenguaje, códigos, costumbre, tradiciones, entre otras).

En diferentes instancias de intercambio y debate de la RIOD, las organizaciones miembro, al presentar sus experiencias de trabajo, dan cuenta de la inclusión de la variable familia en sus abordajes, pero por lo general no aparecen explicitados los marcos conceptuales que fundamentan estas prácticas. Incluso se visualizan posturas contradictorias. Esto ha sido identificado por los propios actores como un problema a ser investigado, en tanto aparece como un obstáculo para la profundización de los modelos de intervención y el incremento en su eficacia y eficiencia.

El presente proyecto pretende profundizar en el conocimiento del accionar de las organizaciones miembros de la RIOD en un aspecto específico del trabajo en el campo de los problemas vinculados al uso de drogas, como es el ámbito familiar. Frecuentemente las prácticas en este ámbito se desarrollan de manera intuitiva y o experiencial sin la vinculación a una teoría que las sustente) .

Para ello propone recoger información que pueda ser sistematizada, mediante una encuesta dirigida a todas las organizaciones y el análisis cualitativo de materiales de difusión masiva (tipo folleto o similar) que las mismas han aplicado con referencia a las familias. La opción metodológica se fundamenta en la necesidad de complementar los datos directamente aportados por las organizaciones, con los emergentes del análisis de las publicaciones, en tanto fuente de representaciones no necesariamente concordantes con las respuestas anteriores. Se espera que la producción de conocimiento resultante de este trabajo sea un aporte para perfeccionar la capacidad de intervenir en el ámbito familiar que poseen las organizaciones involucradas, así como para el fortalecimiento de la Red como espacio de construcción colectiva de alternativas.

Así, en el centro del diseño y la ejecución del proyecto se situó una preocupación teórica precisa, preñada de consecuencias prácticas: la intervención en problemas humanos de alta complejidad, como los que son del caso, no está sostenida únicamente en el discurso simbólico expreso, sino también en un nivel de "saberes" presimbólicos, del orden de lo imaginario, sin embargo activo en la determinación de los haceres profesionales, para bien o para mal, y que la posibilidad de adquirir control sobre estos efectos de las dimensiones latentes del comportamiento implica un desvelamiento de sus mecanismos.

Se proponía dar los primerísimos y muy cautos pasos en esta dirección, y es esta pretensión la que da sentido al trabajo hecho.

**Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención
de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.
1. introducción**

2.3 metodología

Es decir, se trataba de aprehender, a través del análisis discursivo de las respuestas ofrecidas a preguntas-estímulo estandarizadas, los núcleos imaginarios que las generan y que remiten a su vez a condicionamientos ideológicos latentes.

El objeto de investigación, tal como ha quedado definido, inclinaba a decantarse por un enfoque de corte prevalentemente cualitativo. Por otra parte, el número de casos analizado es demasiado exiguo como para que posea significación el procesamiento estadístico de los resultados. No así para la identificación de prevalencias y excepcionalidades, allí donde hay respaldo fáctico para establecerlas.

Sobre estas premisas, el diseño metodológico ha debido conjugar tres líneas de indagación:

4. Revisión del estado del arte en materia de "droga y familia", y de la información disponible acerca de situaciones socioeconómicas y culturales, dentro del área cubierta por la RIOD;
5. Encuesta a las organizaciones integrantes, acerca de marcos conceptuales, estrategias de intervención, modalidades de evaluación y factores facilitadores y obstaculizadores de su acción;
6. Recopilación de publicaciones y otros materiales utilizadas en el trabajo con las familias.

Los resultados efectivos de la indagación se reflejan en una descripción de diferencias y convergencias entre las organizaciones involucradas, atribuibles a la diversidad de los contextos sociales en que operan, pero también al desarrollo en paralelo de los marcos conceptuales y las estrategias de intervención de cada una, con escasas oportunidades de capitalizar en común los aprendizajes emergentes de las experiencias singulares.

3. las estrategias y sus fundamentos

El análisis de las estrategias aplicadas efectivamente por las ONGs en su acción tiene un lugar central en esta investigación. En efecto, el propósito que la anima es el de habilitar el establecimiento de intercambios de información al respecto, que permitan a cada organización enriquecer su propia línea de acción a la luz de las experiencias realizadas por otras. Desde el punto de vista del mejor cumplimiento de la responsabilidad social que estas organizaciones asumen, este es el beneficio central que puede esperarse de la integración en una red.

Las fuentes de este análisis comprenden tanto el segundo como el tercer cuestionarios. La presentación de los resultados comenzará por el análisis de las estrategias declaradas, según el ordenamiento analítico del tercer cuestionario, que responde a una lógica de proyecto. Paso a paso, en cuanto corresponda, se introducen las evidencias y las conjeturas aportadas por la lectura transversal de todo el relevamiento.

La presentación se completa con el análisis de los fundamentos invocados en apoyo de estas estrategias, es decir: sus marcos teóricos, las fuentes de información empírica y los procesos de sistematización y evaluación de la experiencia que se declara seguir.

Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

1. introducción

2.1 estrategias

Población objetivo

- En la mayor parte de los casos, la delimitación de la población objetivo no se apoya sobre una categorización neta, que permita decidir inequívocamente cuales son los tipos de unidades objeto de intervención.
- El efecto de imprecisión resultante queda reforzado por la variedad de niveles de abordaje desde los cuales se define la población objetivo.
- No siempre aparece la familia como unidad objeto de intervención, aun en los casos en que es mencionada al definir la población objetivo. Prevalece la presentación de la familia, o alguna de sus formas, como *relacionada* con el problema, pero no es transparente el carácter de esa relación.
- En los casos en que un marco teórico aparece suficientemente definido, suele no ser visible cómo la elección de la población objetivo se correlaciona con él.
- Podría esperarse una elevada congruencia entre los tipos de núcleos vinculares marcados en el cuadro respectivo como objeto de intervención preventiva o asistencial, y las poblaciones objetivo identificadas en los proyectos presentados. No siempre, sin embargo, se observa esta correlación, lo cual viene a reforzar la percepción de que, en muchos casos, lo que se hace “tiene que ver” con familias, pero no está claro de qué manera.
- El dimensionamiento de la población objetivo parece ser una cuestión difícil para las organizaciones, que con altísima frecuencia no responden o lo hacen de modo absolutamente impreciso.

Problemas atendidos

- La descripción de los problemas atendidos por los proyectos presenta un ajuste muy laxo — a veces, inexistente— con las poblaciones objetivo definidas.
- Tampoco es frecuente encontrar una clara relación entre los problemas que se declara atender y los marcos teóricos referidos.
- La gama de los problemas a tratar se extiende, con alta frecuencia, a factores concurrentes no enunciados como tales: malas relaciones interpersonales, violencia, mala comunicación, información inadecuada sobre drogas.
- En las estrategias preventivas es recurrente la presentación de la “falta de información” como problema a resolver, en lugar del uso indebido de sustancias, en relación con el cual el defecto de información puede ser una condición de posibilidad.
- En muchos casos, el uso indebido de drogas es referido en funciones distintas (aunque no distinguidas en el enunciado):
 - ✓ como *síntoma* de problemas familiares;
 - ✓ como *causa* de problemas familiares;
 - ✓ como *efecto* de problemas familiares.No cabe duda de que cada una de estas posiciones puede ser postulada plausiblemente en un modelo descriptivo o explicativo. Es la ausencia de un modelo explícito de ese tipo lo que contribuye a que su mención impresione como confusa o imprecisa.
- Algunas de las características prealudidas son correlativas a lo que se presenta como “abordajes integrales” de problemas sociales, dentro de los cuales el uso indebido de

Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

1. introducción

sustancias y su relación con familias o sus equivalentes funcionales, son entendidas desde la perspectiva de las diversas concepciones de la misión y la visión institucionales. Es probable que ello haya dificultado la definición precisa de lo que los instrumentos utilizados pretendían registrar.

- Dentro de una diversidad de enfoques, gran número de organizaciones toman como problema familias calificadas como fallidas, desviantes, disfuncionales: desestructuradas, inhábiles para establecer normas y límites, con problemas de comunicación, afectivamente carenciadas. El parámetro de normalidad asumido parece ser el modelo hegemónico de familia: pareja estable con su descendencia. Situaciones tales como la ausencia del padre suelen ser referidas como determinantes o codeterminantes de los comportamientos problemáticos en relación con la droga.
- Es muy frecuente que la *problematicidad* de lo que se define como problema no refiera la subjetividad desde la cual se la atribuye a determinadas situaciones: ¿la de una disciplina, la de un sistema de creencias y valores externo al contexto “problematizado”, la de los propios actores?
- No es frecuente que los contextos socioculturales de las familias “problemáticas” sean presentados explícita y claramente. Especialmente, son raros los casos en que las dimensiones subjetivas del objeto de intervención, en su expresión discursiva y en su dimensión imaginaria, aparecen debidamente destacados.
- En algunos casos se plantea como problema a abordar algunas características de lo socioeconómico y cultural, pero aunque en forma muy genérica (“pobreza”, “consumismo”).
- Planteamientos de ese tipo son usuales cuando se proponen “abordajes integrales”. Desde el punto de vista de los aspectos que en este estudio interesan, estos enunciados resultan excesivamente genéricos y escasamente informativos.
- En otro extremo de la gama de definición de problemas, se presentan casos en los que las problemáticas declaradas son extremadamente específicas y particulares, produciendo una primera impresión de escasa replicabilidad.

Resultados esperados

- En algunos casos hay desconexión entre los problemas que se definen y los resultados que esperan. Algunas de las respuestas parecieran estar en planos diferentes de acción y no corresponder a un mismo proyecto.
- Los resultados esperados se refieren algunas veces a cambios en la familia, otros a cambios en las personas o en su “correcto” desempeño social.
- Con cierta frecuencia, los resultados esperados están expresados mediante enunciados portadores de valoraciones implícitas, dadas de antemano por universales. Un buen ejemplo de esto es el considerar como resultado a lograr “familias funcionales”.
- En casos en que la familia no ha sido considerada como objeto de intervención, suele aparecer ahora en la categoría de beneficiaria indirecta (pero esperada) de las intervenciones.
- La formación de agentes de intervención (operadores familiares, líderes comunitarios), que en buena lógica debe aparecer como instancia instrumental, suele aparecer como resultado esperado.

Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

1. introducción

- Diferentes instituciones que pueden ser ámbito de intervención (escuelas, ONGs, grupos religiosos) comparecen a veces como receptores de resultados de la intervención.
- Es difícil encontrar una conexión concreta entre los problemas que abordan y los resultados que esperan. Parecieran estar en planos diferentes de acción y no corresponder a un mismo proyecto.
- Aún cuando se define un marco teórico, no es transparente su presencia en la definición de los resultados esperados.

Secuencias de acción

- En la descripción de las acciones la no siempre se presenta un orden secuencial. Existe también un gran número de organizaciones que simplemente mencionan características o descripciones de los programas.
- Los proyectos que tienen como ámbito de intervención la escuela, tienden a aparecer más estructurados en lo que refiere a este rubro; los que tienen como ámbito de intervención la comunidad, tienden a dejar en penumbra la secuencialidad de sus acciones.
- Cuando se menciona la instancia de diagnóstico, es frecuente que el instrumento referido no sea otro que “la charla”.
- La relación entre el marco teórico, cuando es declarado, y las secuencias de acción, no necesariamente muestra una correlación transparente.
- La instancia de evaluación es mencionada con frecuencia, aunque no suele haber detalles de los procedimientos aplicados. En algunos casos, sin embargo, se ha podido rastrear, mediante información complementaria, la utilización de estrategias evaluativas cuya difusión puede ser valiosa para otras organizaciones de la red.
- La secuencia más típica reproduce en grandes rasgos la estructura de: contacto, diagnóstico, planificación, realización y evaluación.

Factores obstaculizadores y favorecedores.

- Muchas organizaciones no han respondido a la pregunta sobre los factores obstaculizadores y facilitadores, y otras lo hacen de forma muy escueta o confusa. Cabe conjeturar que se da cierta debilidad en el análisis de estos factores intervinientes, cuando no se los utiliza únicamente como explicación *ex post* de resultados insatisfactorios.
- Se presenta con frecuencia como factores obstaculizadores las que son características —sin duda problemáticas— de la población objetivo. Las familias “problemáticas” constituyen un ejemplo abrumadoramente reiterado, inclusive en su variedad más “ortodoxa”: la familia monoparental.
- El rasgo precedente se extiende también a la referencia a la situación social dentro de la cual se plantea el problema.
- Algunos factores obstaculizadores o facilitadores tienen que ver con la consecución de los objetivos de la organización; otros, con las modelidades específicas de intervención.
- Se mencionan más factores obstaculizadores que favorecedores.
- No es frecuente encontrar factores sociales claramente precisados como obstaculizadores. Los que se mencionan, están más difusamente definidos que los relativos a la familia:

Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

1. introducción

problemas económicos, mitos y prejuicios respecto a la droga, estigmatización de quienes con ella se involucran, falta de recursos, desempleo.

- Los antagonismos sociales se reflejan (y se reducen a) una conflictiva entre el Estado, la comunidad (es decir, la sociedad civil) y las instituciones, de manera bastante estereotipada.

- En el mismo orden, la referencia a la comunidad se reitera, sin que el uso del término permita ver de qué efectivamente se está hablando. En algunos casos parece ser un objeto perdido y añorado nostálgicamente, más que una realidad realizable. Este rasgo es propio de los proyectos preventivos; en los asistenciales, la comunidad desaparece del discurso.
- La falta de información aparece también como obstáculo estrella, reforzando la tendencia a que las soluciones implementadas se decanten hacia la realización de talleres, charlas, debates.
- Aunque no estaban explícitamente previstos en el instrumento, hay muchas menciones a factores de índole institucional.
- Como favorecedores aparecen las buenas relaciones con la comunidad y sus instituciones, el entusiasmo, la motivación, el cumplimiento con las normas de programa, la asistencia asidua a reuniones, el compromiso de la familia, el interés por las temáticas.
- La diversidad de marcos teóricos se refleja en la imprecisión de la terminología empleada en este punto.

3.2 fundamentaciones

Es de esperar que las estrategias sean congruentes con la imagen que las organizaciones agentes tienen de sí mismas, y con los marcos teóricos que postulan. Esta expectativa no se ha realizado con demasiada frecuencia, sin embargo.

Las preguntas referidas a la visión y la misión de las organizaciones encuestadas y las relativas a sus marcos teóricos tienen un valor central como fuentes en este punto, sin perjuicio de lo que pueda ser inferido del resto de las respuestas. Sin embargo, por imprecisión en el primer caso y por omisión de muchos en el segundo, la cosecha realizada no es precisamente abundante.

Visión y misión

La exploración de la visión y la misión que las organizaciones se asignan apuntaba a recoger elementos que permitan dar cuenta de los propósitos y de las grandes opciones metodológicas propias de cada organización. Se emplearon esos términos en el entendido de que eran de uso común en nuestro medio, aún a sabiendas de que la frecuencia del uso no es indicador confiable de la univocidad de los términos usados. Algunos años antes de los que corren hubiéramos tal vez recurrido a términos como "objetivos" y "estilos de acción", a la sazón más de moda. De hecho, alguna de las organizaciones que respondieron utilizó, y con destacable claridad, esta terminología.

- No todas las organizaciones han podido dar cuenta de estos aspectos. Los conceptos de visión y misión fueron entendidos de diferente manera por unos y otros, dándose respuestas en niveles diferentes de globalidad o particularidad. Por ejemplo, en algunos casos aparecen posturas un tanto mesiánicas y en otras se detallan los objetivos institucionales o la metodología de desarrollo de un proyecto.
- La visión es el aspecto que en este sentido resultó más débil; respecto a la misión, aparecen respuestas más claras, como si lo que hacemos fuese más fácil de expresar que lo que queremos lograr.
- Se observa cierto consenso en la visión de las organizaciones en cuanto que la mayoría tiene la intención de "mejorar la calidad de vida" de la población a la que asiste.

Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

1. introducción

Marco teórico

- Los marcos teóricos que son declarados presentan una gran diversidad, tanto en su contenido como en la forma de expresión adoptada. Se mencionan múltiples fuentes, hasta el punto de generar varias veces la duda acerca de cómo se pueden articular en la práctica y en el discurso que la sostiene, expresa y legítima.
- Algunos de los marcos teóricos son tan amplios y comprensivos que difícilmente alguna situación o problema pueda dejar de ser incluida en él. Pero, precisamente en esos casos, la relación precisa entre el marco teórico enunciado, la interpretación concreta que de él se hace, las situaciones en las que se interviene y las prácticas mismas de intervención, estalla en una gama absolutamente indefinida de posibilidades. Por ejemplo, cuando el marco teórico remite, escuetamente, a la Biblia, o a la obra completa de Sigmund Freud. O a la voluntad de estar actualizados.
- Es manifiesta la prevalencia de fuentes médicas, psiquiátricas y psicológicas, y la debilidad relativa de los aportes sociológicos, antropológicos, económicos, politológicos. Salvo, por cierto, en algunos casos notoriamente excepcionales.

- La integración entre los distintos campos disciplinares, opciones teóricas y supuestos metateóricos no aparece como algo resuelto.
- Aparecen también referencias de niveles muy distintos: desde manuales o literatura específicamente acerca de drogas, hasta grandes “paraguas discursivos” que aspiran a ser manuales “teorías del todo”.
- Finalmente, cabe consignar que no resulta evidente que la producción del propio marco teórico sea un componente específico de la acción de las organizaciones, salvo, una vez más, en casos notablemente excepcionales.

4. estado del arte

Dar cuenta cabal del estado del arte en materia de familia y drogadicción es una tarea que excede los límites temporales y los recursos asignados a esta investigación. Más precisamente, lo que constituye materia de este capítulo se propone alcanzar dos resultados:

- a. considerando las respuestas pertinentes de las organizaciones encuestadas, construir una imagen de lo que podríamos designar como el estado del arte en este subconjunto de la RIOD;
- b. elaborar una primera aproximación a algunos de los aportes a la comprensión de la problemática de familia y drogadicción, que tienen vigencia en los ámbitos académicos y profesionales contemporáneos, han sido identificados por el equipo redactor de este informe, y pueden constituir una primera base para elaborar una base de datos al servicio de las actividades de la RIOD.

Por añadidura, la mera comparación de estas dos series de información permitirá alimentar conclusiones sobre lo que es posible avanzar en el estado actual de conocimiento acerca la problemática que congrega a estas organizaciones, y adelantar algunas propuestas al respecto.

4.1 el círculo interno

Hablar del estado del arte dentro del círculo de las organizaciones encuestadas puede arrastrar un equívoco, en la medida en que existen diversas opciones teóricas, diverso nivel de reflexión, diversas experiencias prácticas, diversa profundidad en la reflexión y sistematización de esas experiencias, diversa capacidad de producción de teoría y de instrumentos. Si una palabra pudiera sintetizar tanta diversidad, nos inclinaríamos por “dispersión”.

No es una crítica. La diversidad se correlaciona con la complejidad de los problemas objetos de intervención, que torna lejana (si posible) la realización del sueño de un modelo integrador acabado. En principio, la diversidad observable en este pequeño conjunto de organizaciones no es mayor, ni siquiera cercanamente igual a la que encontramos en el ámbito más amplio de las especializaciones relacionadas con el tema.

Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

1. introducción

En rigor, nos encontramos con dos tipos de diversidad. Por un lado, la que resulta como efecto de conjunto, al agrupar todo lo que se informa como orientaciones de las organizaciones encuestadas. Por otro, la que se observa en algunas de ellas, cuando se citan fuentes bibliográficas o corrientes teóricas y metodológicas que, en abstracto, parecen difíciles de religar coherentemente.

Sin embargo, ni siquiera podríamos sugerir que se trate de confusión o de un blando eclecticismo. De hecho, diversas fuentes pueden ofrecer perspectivas que la práctica reflexiva reelabora originalmente, de forma muy valiosa. De estas hibridaciones exitosas está llena la historia del conocimiento humano. Lo único que podemos señalar es que, en esos casos, no disponemos de elementos de juicio para sopesar el grado de síntesis alcanzado, y su interés. Tarea para encarar cuanto antes, en todo caso.

Un segundo aspecto que corresponde resaltar (y que, como el anterior, ya estaba sugerido en los capítulos precedentes), tiene que ver con la pluralidad epistémica de los conocimientos declarados. Se puede encontrar géneros tales como la experiencia más o menos sistematizada, la adopción de modelos de intervención de cuyo nivel de apropiación a las condiciones de aplicación poco es posible decir en esta etapa, grandes marcos teóricos de alto nivel de generalidad, teorías de alcance medio sostenidas en diversas formas de investigación, concepciones generales del hombre y la sociedad, algunas de ellas explícitamente religiosas... y la lista podría extenderse todavía más. De esta diversidad, aún manteniendo la expectativa de que sea potencialmente enriquecedora, ha de decirse también que puede convertirse en una de las dificultades a resolver para alcanzar niveles de diálogo realmente productivos.

El cuadro que a continuación se inserta procura resumir el panorama de las corrientes registradas, y de sus fuentes, en la medida en que éstas han sido mencionadas.

Se ha de tener en cuenta que se tomaron únicamente aquellos casos en los que se disponía de información a partir de las respuestas a los cuestionarios, y que los comentarios agregados tienen un valor apenas conjetural, a falta de mayor profundidad de diálogo, y pueden servir precisamente como una apertura en esa dirección, antes que como un conjunto de enunciados concluyentes. No se ha identificado a cada organización considerada, en la medida en que únicamente interesaba mostrar la diversidad interna de la red misma.

ORIENTACIÓN TEÓRICA	FUENTES CITADAS	COMENTARIO
Conceptos básicos de salud mental, (educación para la salud; prevención primaria; promoción de la salud).alineados con la definición de salud de la OMS y con el marco normativo nacional	<p><i>Representaciones sociales sobre el consumo y el consumidor de sustancias psicoactivas. / Elsy Pérez J., Alexandra Castrillón L., Zulima Cano. Medellín : SURGIR, 2000.</i></p> <p><i>Consumo de sustancias psicoactivas y otros factores asociados con delincuencia juvenil / José María Maya Mejía, Yolanda Torres de G. Medellín: CES, 2000.</i></p>	El ejemplo más claro de orientación médico-psiquiátrica, con bibliografía que sugiere apertura a corrientes vinculadas a la psicología social cognitivista (la llamada "escuela europea": Tajfel, Moscovici, los de Ginebra...)

Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

1. introducción

<p>Teoría del Aprendizaje Social, de Bandura, al cual en la última década se le han realizado adaptaciones para aproximarse a un enfoque de múltiples componentes, que incluye (Factores de Riesgo y Factores Protección) el desarrollo de normas Sociales frente al abuso de drogas, la información veraz, trabajar mitos y realidades y entrenamiento en habilidades psicosociales, habilidades de resistencia, manejo de la presión de los grupos a través de actividades participativas e interactivas.</p>	<p>GJ Botvin Albert Bandura.</p>	<p>Corriente cognitivo-conductual. Con énfasis en el conductismo social en el primer caso.</p>
<p>Vertiente cognitivo-conductual. Conceptos tales como las Habilidades Sociales, consideradas dentro de un marco cultural determinado.</p>	<p>Caballo</p>	
<p>Representaciones Sociales Redes Sociales Teoría de la Complejidad Desarrollo evolutivo humano</p>	<p>Sin información</p>	<p>Transición desde la orientación cognitivo-conductual hacia la sistémica, habitualmente en la variante de la psicoterapia sistémica con raíces en Palo Alto.</p>
<p>Escuela Sistémica Cognitivo-conductual</p>	<p>Watzlawick, Beavin, Bavelas y Jackson. Tancrini y Cirilo Ellis y Beck</p>	
<p>Teorías sistémicas.</p>	<p>Minuchin L. Von Bertalanffy</p>	
<p>Orientación sistémica, estructural estratégica Terapia Breve Corriente humanista para tratamiento de codependencia Programa de recuperación de alcohólicos anónimos de los doce pasos Enfoque teórico de habilidades para la vida en programas de prevención</p>	<p>Salvador Minuchin; Mara Selvini y colaboradores; Jay Haley; Karlton; Tom Andersen, Bateson. Steve De Shazer; O'Hanlon Sharon, Wescheider, Cruse. Hill W, Dr. Bob, co-fundadores de Alcohólicos Anónimos. Covey, Stephen. Los siete hábitos de las familias altamente efectivas. Kubli, Eduardo Aguilar. Domina el manejo de conflictos. Prutzman Priscila y otros. Respuesta creativa al conflicto.</p>	

Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

1. introducción

<p>Enfoque Sistémico aplicado a psicoterapia familiar, grupal, y de lectura institucional.</p> <p>Linea Cognitivo Conductual</p> <p>En el trabajo de las emociones nos basamos en aportes de la Psicoterapia Gestalt.</p>	<p>Minuchin, Stanton, Ackerman, Hoffman, Andolfi</p> <p>Washton, Marlatt, Prochaska, Beck.</p>	
<p>Sin información</p>	<p>Andolfi, M. <i>Detrás de la Máscara familiar</i>. Buenos Aires: Amorrortu Editores. 1985.</p> <p>Cancrini, L. <i>Los temerarios en las máquinas voladoras</i>. Nueva Visión, 1991</p> <p>Duncan Stanton M., Todd T. Y cols., <i>Terapia con familias de adolescentes drogadictos</i>. <i>Sistemas Familiares</i>. Año 7, nro. 2, 1991</p> <p>Haley J., <i>Terapia para resolver problemas</i>, Buenos Aires: Amorrortu Editores. 1988</p> <p>Minuchin S., <i>Familias y terapia familiar</i>. Buenos Aires: Ed. Gedisa, 1986</p> <p>Ollievenstein C., <i>No hay drogados felices</i>, Barcelona: Ed. Grijalbo, 1986</p> <p>Ravazzola M. C., "Dejarse abusar no ayuda" en <i>El Malestar Silenciado</i>, Comp. Ravazzola M. C. y Daskal, A., Edición de las Mujeres nro 14. Chile: Isis Internacional. 1990.</p> <p>Ravazzola, M. C., <i>Historias Infames</i>. Buenos Aires: Paidós. 1997</p>	<p>La bibliografía sugiere simpatías sistémicas, pero no se definen</p>
<p>Referencias conceptuales dentro de las corrientes psicológicas y psicopedagógicas críticas.</p> <p>Otras fuentes psicológicas y sociales</p>	<p>F.L. González Rey, Aníbal Ponce, Rubinstein, Leontiev, L. S. Vygotsky (<i>Obras escogidas IV. Psicología Infantil</i>), Anton Makarenko (<i>El poema pedagógico, Banderas en las torres</i>); Paulo Freire (<i>Pedagogía del oprimido, La educación como práctica de la libertad, Freire y los educadores de calle, Pedagogía de la autonomía</i>)</p> <p>Carl Rogers, Erich Fromm, Paul Watzlawick, Masters y Johnson, Helen Kaplan, Macary, Alvarez Gayou y el Modelo Modificado de Estrés Social (OMS). Paul Watzlawick: (<i>La realidad inventada, ¿Es real la realidad?</i>) Freinet ; "La Bosconia" de Colombia.</p>	<p>Fuentes variadas, coherentes en la medida en que parecen sostenidas por una orientación crítica, en el sentido que el término ha adquirido en el campo psicociológico latinoamericano.</p> <p>Probablemente la síntesis está radicada en la praxis, pero sería de gran interés saber más acerca de la instancia reflexiva que puede haberse dado.</p>
		<p>La multiplicidad parece</p>

Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

1. introducción

<p>Múltiples fuentes:</p> <p>Teoría del aprendizaje social</p> <p>Modelo de desarrollo evolutivo</p> <p>Modelo de desarrollo social</p> <p>Modelo de búsqueda de sensaciones</p> <p>Modelo de Estrés social del abuso de alcohol y drogas</p> <p>Modelo de intervención en el consumo de drogas en la juventud</p> <p>Teoría de redes</p> <p>Etc.</p>	<p>Bandura</p> <p>Erickson</p> <p>Hawkins</p> <p>Zuckerman Rhodes y Jason</p> <p>Gazmuri y Langdon</p> <p>Klefbeck, J. Paulo Freire; Becoña; E. Kalina; Murray y Perry</p>	<p>complicada por los diferentes supuestos ideológicos de los autores citados (p. Ej., Bandura y Paulo Freire). Buen caso para conocer más.</p>
<p>El marco teórico institucional se nutre de varias corrientes, entre ellas el psicoanálisis vincular, la psicología social, la psiquiatría dinámica, la criminología crítica y aportes desde las ciencias sociales y elaboraciones de autores sobre la temática específica de las drogas, desde las posturas críticas.</p>	<p>Entre ellos Rosa del Olmo, González Zorrilla, Oriol Romani, Catani, y Annie Mino.</p>	<p>Dos casos de pluralidad relativa, en tanto los apoyos están en teorías de alcance medio congruentes entre sí y referidas a estilos de intervención bien caracterizados.</p>
<p>La reducción de los daños relacionados con las drogas</p>	<p>P.O'Hare, R.Newcombe, A.Matthews, E.C.Buning, E.Drucker.: <i>La Reduccion de los Daños Relacionados con las Drogas</i>. Grupo IGIA</p> <p>Domingo Comas Arnau: <i>El Proceso de Incorporación de las Drogas: sus Representaciones y Respuestas Sociales en España</i>. Capítulo de Master en Drogodependencias . Universitat de Barcelona, Les Heures.</p> <p>Toni Garin Jimenez/Sonia Fuentes Ledesma. "<i>Pensar en la Inserción: Categorías, Presupuestos Teóricos y Praxis de la Accion Social en Drogodependencias</i>". Capítulo de Master en Drogodependencias . Universitat de Barcelona, Les Heures.</p> <p>Manuel Castells : <i>La Era de la Información: el Poder de la Identidad</i> Vol 2</p>	<p>Lo interesante en este caso sería confrontar los dos abordajes entre sí.</p>
<p>Se opera en cada situación con esquemas teóricos muy variados.</p> <p>La inclusión de las redes y el diseño de un programa específico que las incluya es parte la filosofía de nuestra organización. Partimos de la premisa de que la eficacia de un tratamiento está dada, en una buena medida, por la recomposición o construcción de redes de apoyo y sostén.</p>	<p>Entre otros:</p> <p>Donald Winnicott: <i>Los procesos de maduración y el ambiente facilitador</i> y otros</p> <p>Carl Rogers: <i>La terapia centrada sobre el cliente</i> y otros</p> <p>Sigmund Freud: <i>Obras completas</i></p> <p>Víctor Frankl: <i>El hombre en busca de sentido</i> y otros</p> <p>W. R. Bion: <i>Experiencias en grupos</i> y otros</p>	<p>La gama de variación teórica es muy abierta.</p> <p>Caso de elección para un seminario donde se pueda trabajar acerca de la síntesis que se haya podido desarrollar.</p>

Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

1. introducción

	<p>J. Leví Moreno: <i>Psicodrama</i> y otros</p> <p>Andrea de Dominicis: <i>La Comunidad Terapéutica</i></p> <p>Andolfi: <i>Terapia familiar</i> y otros</p> <p>M. Bowen: <i>La Terapia familiar en la práctica clínica</i> y otros</p>	
Teoría, método y modelo de la Comunidad terapéutica	Dr. George de León	Enfoque terapéutico específico
<p>Hablamos de una opción en la que trabajamos con la población más desposeída del país. Entendemos que el problema no es el consumo de drogas. Concebimos este consumo y otras conductas autodestructivas como síntomas de una realidad excluyente que expulsa a sus miembros más débiles a la realización conductas marginales, como la delincuencia, prostitución, robos, asaltos, violencia, consumo de sustancias...</p>	Sin información	<p>Modelos ligados por una fuerte preocupación social, que desbordan el marco de la drogadicción, y que incluyen un fuerte componente ético.</p> <p>En los dos finales, esto se articula con fuentes filosóficas y teóricas congruentes, y dan pie a un trabajo orientado a conocer cómo se va construyendo una reflexión teórica dentro de la praxis.</p> <p>Un segundo nivel de interés resulta de la correlación entre los dialectos internos a estas experiencias y los que se utilizan por otros componentes de la red.</p> <p>La explicitud de los supuestos ideológicos los "desideologiza" (en la medida en que los ofrece a examen) y tal vez cuestione a quienes suponen no tenerlos.</p>
<p>No es tan fácil especificar nuestros fundamentos con fuentes teóricas específicas y que hayan sido establecidas en su historia. La experiencia marcó la urgencia de asumir problemáticas sociales que fueron desde la inhalación de solventes, hasta el policonsumo y en contextos sociales, políticos, económicos y culturales de una dictadura y luego de una transición democrática. Pero las experiencias personales y nuestras historias nos acercan a ciertas corrientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La Educación Popular ▪ La Teología de la Liberación ▪ El desarrollo a Escala Humana ▪ El desarrollo de la persona ▪ La importancia del Desarrollo personal 	<p>Paulo Freire y otros.</p> <p>Gustavo Gutiérrez-Comblin-Hleder Cámara y otros.</p> <p>Manfred Makneef</p> <p>Carl Rogers</p> <p>Luis Weinstein</p>	

**Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención
de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.
1. introducción**

<p>Las fuentes de esta propuesta se encuentran en las enseñanzas del Evangelio y particularmente en la Antropología que de él se desprende, en el Testimonio de Vida del Padre Hurtado, en la misión institucional del Hogar de Cristo y en los planteamientos centrales de la Psicología Humanista. Asimismo, la espiritualidad ignaciana de la Compañía de Jesús aporta con orientaciones a la labor que se realiza.</p>	<p>Carl Rogers Víctor Frankl, Abraham Maslow</p>	
--	--	--

El “círculo externo” —el conjunto más amplio de la discusión acerca de la intervención en la problemática de familia y drogadicción— no es por cierto menos variado o complejo que el del “círculo interno. Antes bien, sucede todo lo contrario.

Dentro de los límites de este estudio, sólo cabe recordar cuáles son algunos de los ejes principales sobre cuyas múltiples intersecciones se entreteteje el campo de discusión y búsqueda.

Una mirada apresurada podía llevar a imaginar un acuerdo de base, en el terreno más concreto y pragmático: nos encontramos frente a uno de los problemas contemporáneos que más urgentemente reclama soluciones. Pero ahí termina el acuerdo. Los valores que sostienen este juicio son variados y contradictorios, según los actores que los sostengan, y esto contribuye a generar desentendimientos y, muchas veces, aislamientos institucionales, a la larga infecundos; los intereses en juego son cuantiosos y difícilmente articulables entre sí; basta formular con seriedad las preguntas básicas (¿cuál es el problema? ¿para quién lo es?) para que se ofrezcan y compitan las más incompatibles respuestas. De hecho, la acción suele dar por supuestas las respuestas, sin detenerse reflexivamente en ellas.

Cuando se busca el auxilio de la razón científica, parece que hemos llegado a un acuerdo generalizado: se trata de un fenómeno multifactorial, que requiere respuestas multidisciplinares. No cabe duda, pero la multi, pluri, inter o transdisciplinariedad es un problema por sí misma. Una vez más la fragmentación de las respuestas expresa la tendencia a refugiarse en la cooperación con los más cercanos, aún al precio del aislamiento.

La producción específica, por lo demás, es menos abundante de lo que podríamos esperar. Sobre todo, si requerimos que se preste atención a la reconocida complejidad del problema.

Señalar todas estas dificultades no es en modo alguno un enfoque pesimista. Sirve, apena, para dimensionar la tarea que se abre delante de nosotros, y a la cual el informe vuelve a referirse en el capítulo 6.

A continuación se incluye una bibliografía que puede dar una primera e incompleta idea de los recursos ya a disposición. Es nada más que una primera aproximación, el punto de partida de una acumulación necesaria.

Abeijón, Manuela: “Programa de intervención socioeducativa con infancia y familia desde una perspectiva comunitaria”. EDEX. En “IV Encuentro Nacional sobre Drogodependencias y su enfoque comunitario” FAD. España.

Alonso, C y Del Barrio, V.: “Influencia de los factores familiares en el consumo de tabaco y alcohol” En “XXI Jornadas Nacionales de Sociodrogalcohol” Bilbao. 1994.

Arrom, Cristina H.: *Abuso de drogas. Impacto en la salud de la mujer y la familia*. Asunción: EFACIM-EDUNA, 1997.

Berenstein, Isidoro: “Familia y enfermedad mental”. Buenos Aires: Paidós, 1994.

Carrera, Carmen; Fernández, Waldemar; Gerstein, Víctor: “Experiencias de trabajo con familias en una comunidad terapéutica psicoanalítica”. En *Latinoamérica: Procesos y transformaciones en los vínculos*. Montevideo : FLAPAG, 1998. Tomo 1, Págs. 409 –416.

CEPS – RIOD: “Análisis comparativo de las intervenciones con menores y sus familias en las organizaciones de la RIOD” CEPS - RIOD. Julio 2002.

Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

1. introducción

Cohen, D.A. y Rice, J.: "Parenting styles, adolescent substance use and academic achievement" En "Journal of Drug Education" 27 (2), 199 –211.

Coletti, Mauricio: "Familias multiproblemáticas. Una contribución sistemática." En "IV Encuentro Nacional sobre Drogodependencias y su enfoque comunitario" FAD. España.

Confederación española de asociaciones de padres y madres de alumnos.: *Los padres y madres ante el consumo de alcohol de los jóvenes*. EDIS. 1998. Madrid. España.

Corporación Institucional. GTZ: *En busca de la complementariedad. Sistematización de Programas Preventivos de Uso Indebido de Drogas en la Ciudad de Medellín*. Medellín: Corporación Paisajoven – GTZ.

Echevarría, Casilda: "El impacto de las drogas en la violencia familiar". En: *I Foro Nacional sobre la mujer y las drogas*. Presidencia de la República. Junta Nacional de Drogas. Ministerio de Educación y Cultura. Instituto Nacional de la Familia y de la Mujer. OEA. CICAD. Instituto Interamericano del Niño. Comisión Interamericana de Mujeres. Foro Juvenil. Montevideo. Uruguay. 1997. Págs. 117 a 121.

EDEX: "IMPLICAR A LOS PADRES EN LA PREVENCIÓN" Una experiencia contrastada de intervención con familias de Logroño. Revista de interés social: Asuntos sociales. Programa "La Aventura de la Vida" Nº.47. Año 1996. Edición electrónica. EDEX. España. (Página creada por Interbook, Servicios Interactivos.)

EDEX: "GURASOAK: Padres y Madres frente a las drogas". Fundación Vivir sin drogas. Revista de interés social: Asuntos sociales. Programa "La Aventura de la Vida" Nº.47. Año 1996. Edición electrónica. EDEX. España. (Página creada por Interbook, Servicios Interactivos.)

Eiser, J.R., Morgan, M., Gammage, P y Grey, E.: "Adolescent smoking: attitudes, norms and parental influence" 1989. En *British Journal of Social Psychology*, 28, 193 – 202.

Encare: "El rol de la familia en el consumo de alcohol y drogas". Revista El Latino. Año 7. Nº 8. Octubre de 1998. págs. 39 – 45.

Eroles, Carlos: *Cuestiones actuales de la familia*. Buenos Aires: CIDE-OEA, 1989.

Eurocare: "Problemas con el alcohol en la familia. Un informe para la Unión europea" Eurocare, Coface, Comisión Europea.1999.(Disponible en la Comisión Europea.)

Fava, G, Simonelli, A, Petenà, I. "Representaciones maternas y trasmisión de los factores de riesgo y protección en hijos de madres drogodependientes". En *Adicciones*.. Volumen 12, n. 3. págs.413 a 424. Edit. Socidrogalcohol. España, 200.

Fender, Suely Aparecida; Antonio Térzis: "Uma experiencia com grupo multifamiliar no tratamento de adolescentes usuários de drogas" En: *Latinoamérica: Procesos y transformaciones en los vínculos* Montevideo: FLAPAG, 1998. Tomo 2, Págs. 201 –204.

Friedler, Rasia: "Incertidumbre económica y cambio familiar". En: *Latinoamérica: Procesos y transformaciones en los vínculos*. Montevideo: FLAPAG, 1998 Tomo 1. pag.87-88.

Giménez, Luis; Pérez García, Antonio; Pinheiro, Ricardo; Rivero, Mabel: "Condicionantes socioculturales y familiares en la gestación de una adicción y su incidencia en la familia y en la comunidad". En *Problemas vinculados al consumo de sustancias adictivas*. Tomo I. Cap. V. Págs. 273 a 294. Presidencia de la República. Junta Nacional de Drogas. Universidad de la República. Servicio Central de Bienestar Universitario. Montevideo. Uruguay. 1998.

Guisa-Cruz, Víctor Manuel; Sánchez-Huesca, Ricardo; Ortiz Encinas, Rosa Ma. ; de León Pantoja, Gabriela "Estudio de Detección Temprana de Factores de Alto Riesgo para el Consumo de Sustancias Ilícitas" Centros de Integración Juvenil. México. En: *I Congreso virtual sobre violencia juvenil y consumo de drogas*. FAD. España. 1999.

Inciardi, James A.: *La guerra contra las drogas. Las políticas públicas frente al continuo avance de la heroína, la cocaína, el crack, el delito y el sida*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1993.

Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

1. introducción

Instituto para Estudio del Farmacodependencia. Acuerdo Sudamericano sobre Estupefacientes y Psicotrópicos. Secretaría Permanente: *Tesoro del ISDD: Palabras Claves relacionados en el uso no-médico de las drogas y la farmacodependencia*. Buenos Aires: Instituto para Estudio del Farmacodependencia, 1983.

Jorgenson, Jane: "¿Dónde está la 'familia' en la comunicación familiar?: Una exploración de las definiciones que las familias hacen de sí mismas. En: Marcelo Pakman (comp.): *Construcciones de la experiencia humana*, Vol. I. Barcelona: Gedisa, 1996. Págs.261-280.

Magura, Stephen; Moses, Beth Silverman; Jones, Mary Ann: *Assessing risk and measuring change in families*, Child Welfare League of America: 1987.

Magura, Stephen; Wolock, Isabel: "Parental substance abuse as a predictor of child maltreatment re-reports." *Child Abuse & Neglect*, 20 (1996) pgs.. 1183-1193.

Manzano. Juan y Palacio Espasa, Francisco: "Los hijos de padres toxicómanos: un estudio clínico." En: "N A" *Adicciones*. Nº 11. Buenos Aires, 1998. Págs. 79 –92.

Mayer, Hugo: "Drogas: placer químico, dolor humano" Hugo. En: "N A" *Adicciones*. Nº 11. Buenos Aires, 1998. Págs. 29 – 36.

McDougall, Joyce: "Neonecesidades y soluciones adictivas" En: "N A" *Adicciones*. Nº 11. Buenos Aires, 1998. Págs. 62 – 78.

McNelly, A.: "Alcohol en la familia". Revista *Adicciones* Vol. 11, n° 1. 1999.

Ordóñez, Dwight: "Niños de la calle y consumo de inhalantes: problema multidimensional, estrategia terapéutica multiaxial.". Lima: Edic. de Cedro, 1995.

Pakman, Marcelo: "Investigación e intervención en grupos familiares. Una perspectiva constructivista". En: Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan (coordinadores): *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Editorial Síntesis, 1994. Págs. 359-378.

Plan Nacional sobre Drogas. España: *Actuar es posible. La Prevención de las drogodependencias en la familia*. 1997.

Saldarriaga V. , Jaime A. ; Cañas R., Juan José: *Consumo, libertad y democracia: dos estrategias de prevención de la drogadicción, ambientes escolares preventivos y fábrica de proyectos juveniles*. Medellín: Corporación Región, 1999.

Sanz, C. Alfonso: "Metodología para la prevención familiar de las drogodependencias" En "IV Encuentro Nacional sobre Drogodependencias y su enfoque comunitario" FAD. España.

Scherzer, Alejandro; Castro, Sylvia: "Aspectos de la dinámica familiar e institucional en situaciones de riesgo." En: *Problemas vinculados al consumo de sustancias adictivas*. Tomo I. Cap. V. Págs. 273 a 294. Presidencia de la República. Junta Nacional de Drogas. Universidad de la República. Servicio Central de Bienestar Universitario. Montevideo. Uruguay. 1998.

Simons, R.L. , Conger, R.D., Whitebeck, L.B. "A multistage social learning model of the influences of family and peers upon adolescent substance abuse" *Journal of Drug Issues*, 18, 293 –315. 1988.

Steier, Frederick: "Hacia un enfoque constructivista radical y ecológico de la comunicación familiar". En: Marcelo Pakman (comp.): *Construcciones de la experiencia humana*, Vol. I. Barcelona: Gedisa, 1996. Págs. 227-260.

Triaca, Juan M.: "Drogadicción: Muchos cuerpos en un cuerpo. La necesidad de complementariedad." En: APU: *El cuerpo en psicoanálisis. Diálogos con la biología y la cultura*. Montevideo: APU, 2002. Págs. 219-228.

Ulivi. G. : "Terapia breve centrada en la solución como modelo de terapia familiar de toxicómanos" En *Adicciones*. Volumen 12, n. 3. págs.413 a 424. Edit. Socidrogalcohol. España, 2000.

UNESCO: *International directory on the young child and the family environment: the young child and the family environment project (1990-1995)*. Paris: UNESCO, 1991.

Vallés Lorente, Angel y otros: "Familia i addiccions" Edit. Mancomunitat de Municipis de la Ribera Alta. España. 2001.

Vallés Lorente, Angel y otros: *Padres, hijos y drogas*. Edit. Generalitat Valenciana. Valencia. España. 1997.

5. conclusiones

El hecho de que se constituyan en red un conjunto de organizaciones civiles y de agencias gubernamentales, ligadas por su común vocación de servicio en un área problemática determinada, abre para ellas la expectativa de potenciar sus oportunidades de logro en un grado que excede largamente la mera sumatoria de sus capacidades particulares.

Una red puede ser descrita, en efecto, como un espacio de comunicación dentro del cual diferentes percepciones de la realidad, distintas definiciones de los problemas atendidos, diversos saberes y modalidades de acción, y múltiples sistemas de valores pueden ser confrontados, generando preguntas y procesos de construcción de conocimiento que no hubieran sido accesibles para ninguna de ellas por separado.

El presente estudio procuró ser una primera aproximación al conocimiento de cuánto de ese camino ha sido recorrido por las organizaciones de la RIOD que desarrollan actividades vinculadas con la cuestión del uso indebido de drogas, en su compleja interacción con las familias o sus equivalentes funcionales, tal como existen en el área de influencia de la red.

De hecho, varias organizaciones destacan como factor positivo la inclusión en la RIOD en tanto les ha permitido acceder a oportunidades de capacitación, intercambiar experiencias con otras organizaciones de la región, desarrollar proyectos conjuntos e incluirse en proyectos con financiamiento externo.

La interconectividad con otras instituciones, con la RIOD, con organismos estatales e internacionales es destacada por las organizaciones como un logro importante.

Por otra parte, la información relevada, sucintamente expuesta en los capítulos 2, 3 y 4 de este informe y en la sistematización cuyo cuadro sinóptico se entrega paralelamente a la RIOD, ha permitido alcanzar las conclusiones que a continuación serán expuestas.

5.1

El discurso de las organizaciones encuestadas tiende a conferir un valor modélico a la familia de corte tradicional (padre, madre y su descendencia). Más allá de los argumentos que se pueden aducir para sostener esta preferencia, ciertos efectos secundarios también son observables:

- Los tipos de familia que divergen de este modelo (y otros núcleos vinculares que pueden jugar el rol de equivalentes funcionales) tienden a ser vistos como un problema en sí, o como un obstáculo para la intervención, y no como el contexto real y, en muchos casos, el único realmente posible en relación con el cual la intervención puede ser llevada a cabo;
- Consiguientemente, la elección de destinatarios de la intervención suele sesgarse a favor de aquellos tipos de familia más próximos del ideal, y a excluir de hecho a los más necesitados de apoyo;
- Es posible (pero no puede ser dado por demostrado) que este juicio preferencial contribuya a estigmatizar quienes pertenecen a contextos familiares o vinculares desviantes en relación con el modelo asumido, introduciendo un factor negativo más en la propia acción;
- Particularmente, el potencial del grupo de pares como entorno socializador y red de soporte para los sujetos en tratamiento no se observa como atendido;
- En cambio, la garantía formal que ofrece la institución escolar es muy valorada, aún cuando este camino produzca un nuevo sesgo, desfavorable a los (no pocos) que quedan excluidos de la escolarización. Esto puede necesitar de matices para el caso de las organizaciones españolas, que actúan en un contexto social no asimilable al de los países latinoamericanos.

La sobrevaloración de los modelos de familia tradicional lleva, por lo tanto, a cuestionar la funcionalidad del tipo de abordaje que se utiliza, y llama la atención sobre la necesidad de desarrollos más abarcativos e integrales.

5.2

Los juicios de valor implícitos en la definición de los problemas atendidos (preventiva o asistencialmente) son inevitablemente relativos a contextualidades culturales específicas. Se presentan casi siempre, sin embargo, con la misma apariencia de "objetividad" que si fueran descripciones fundadas en la percepción sensorial de un objeto material. En tanto la *subjetividad* del juicio queda así encubierta, la *objetividad* del análisis queda fatalmente afectada.

5.3

En las estrategias preventivas es recurrente que se califique la "falta de información" como problema a resolver. Ahora bien, la falta de información acerca de una multitud de temas es una condición común a un inmenso número de seres humanos. Lo que no siempre se llega a señalar explícitamente es que el problema es el uso indebido de sustancias, y que la falta de cierta información específica no pasa de ser una condición codeterminante de dicho problema. En la

Relevamiento de los Enfoques y Prácticas de Intervención de las ONGs de la RIOD que trabajan en la temática de Familia.

1. introducción

construcción de una estrategia, esta diferencia dista mucho de ser una sutileza, desde que la realización de una estrategia informativa no asegura la solución del problema de fondo. Si se toma el cumplimiento de las acciones informativas como indicador de logro, la evaluación estará sistemáticamente invalidada.

5.4

La comunicación entre las organizaciones parece fluir más fácilmente entre el centro y la periferia, sin que se advierta una interconexión horizontal de igual intensidad. Esta característica puede resultar indebidamente limitador. Por ejemplo: si bien nada impide que sea positiva la adopción por alguna organización americana de modelos de intervención o perspectivas teóricas provenientes de España, nada hace pensar, tampoco, que un intercambio de experiencias más intenso entre organizaciones que comparten condiciones de entorno más homogéneas no haya de ser tanto o más eficaz.

5.5

Son relativamente escasas las organizaciones encuestadas que desarrollan tareas de investigación y publican su producción en la materia. Menos, aún, las que lo hacen en tanto que organizaciones, y no solamente a través de la actividad de alguno de sus integrantes. No hay evidencia de que esta producción tenga una adecuada distribución interna; tampoco, de que las organizaciones que no están activas en este frente posean los recursos necesarios para sistematizar su experiencia y ponerla a disposición del común. No parece universal el manejo corriente de fuentes de información sobre, por ejemplo, la situación social, la problemática de la familia, y otros, sin embargo, existentes en todos los países de la región.

Este conjunto de observaciones señala la presencia de un espacio donde serían deseables políticas activas y ordenadas de investigación, manejo de información e inclusive asistencia técnica entre organizaciones participantes en la red, y entre éstas y agencias gubernamentales o centros académicos externos.

5.6

Es un hecho que existen diferentes sistemas de valores entre los miembros de la red. Por el momento, parece haberse avanzado poco en la construcción sistemática de espacios donde estas diferencias puedan ser confrontadas en un clima de diálogo que permita hacer más concreto y productivo el potencial de crecimiento que estas diferencias conllevan.

Un tema que podría ser especialmente adecuado para avanzar en esta línea es el de la situación de la familia y de sus (seguramente) múltiples correlaciones con los comportamientos de riesgo o adicción. Están involucrados aspectos fácticos, sobre los cuales se está lejos de tener visiones compartidas (y ni siquiera, en muchos casos, claras). Pero también diferentes sistemas de valores, y diferentes antropologías. Ninguno de estos niveles debe ser dejado en penumbra en el trabajo de la red, a riesgo de crear microcircuitos por afinidad, bloqueadores de la comunicación y facilitadores de antagonismos sustraídos al dominio de la opinión pública.

6. recomendaciones

Del conjunto de la información relevada, y especialmente a partir de las conclusiones expuestas en el Capítulo 6, emergen algunas recomendaciones que el equipo redactor entiende pertinentes con vistas a promover avances hacia la excelencia en el funcionamiento de la RIOD y de sus organizaciones participantes.

El enfoque está particularmente ceñido a la temática de este estudio —uso indebido de drogas y familia—, sin que ello signifique que los dispositivos sugeridos no puedan ser eventualmente compartidos por otras temáticas de interés común.

6.1

A partir de la existencia de fuentes de información fáctica, modelos teóricos y propuestas de intervención que no son asequibles con igual facilidad para todas las organizaciones participantes, se sugiere asignar recursos para construir una base de información permanentemente actualizable, con capacidad para difundir en la red, automáticamente, fichas bibliográficas, paquetes de información y noticias relevantes, y para responder consultas específicas de cualquiera de las organizaciones.

Los pasos que se estima conducirían a la implementación de este banco de información serían los siguientes:

1. Asignar a una de las organizaciones con mejor dotación para asumirla, la responsabilidad de establecer un consulta rápida acerca de necesidades de información internas a la red, y de explorar sistemáticamente fuentes aptas para satisfacer dichas necesidades.
2. Diseñar técnicamente un centro de operaciones extremadamente ágil y de bajo costo, que pueda operar en consulta con especialistas pertenecientes a la red o externos a ella, cuando fuere necesario.
3. Asignar recursos para implementar y sostener el funcionamiento del Centro, tendiendo en lo posible a que el grueso del financiamiento provenga de sus propios servicios, incluyendo los que puedan ser prestados a terceros.

6.2

Existe un cierto número de cuestiones fundamentales acerca de drogadicción y familia respecto a las cuales no existe consenso en el interior de la red.

A esta situación contribuyen desigualdades de información y fragilidades en la comunicación entre los participantes , pero también es cierto que se presentan problemas para los cuales el estado del arte en la comunidad académica y profesional dista igualmente del consenso.

En estos terrenos, la investigación en profundidad y la comunicación crítica de los resultados alcanzados son las vías apropiadas para avanzar.

Como ejemplos, sin ánimo de enumeración exhaustiva, se puede mencionar los siguientes:

- La familia y las representaciones de la familia en los contextos sociales donde actúan las organizaciones de la red.
- Características y funciones de redes vinculares diferentes a la familia tradicional y que puedan actuar como equivalentes funcionales de ésta, en su ausencia.
- La precisa definición del "uso problemático de la droga".
- Los marcos teóricos mediante los cuales es posible abordar la problemática compartida.
- Las estrategias de intervención, teniendo en cuenta sus variaciones según los contextos socioculturales de aplicación y la problemática derivada de su indispensable multidisciplinariedad.

En relación con esta problemática, es recomendable poner en juego un conjunto de recursos, entre los cuales sobresalen:

1. Foros presenciales o virtuales entre expertos en cada tema, diseñados de modo que se pueda arribar a conclusiones acerca de convergencias y de cuestiones abiertas, que requieren investigación y discusión ulteriores;
2. Construcción, confiada a equipos de especialistas, de un inventario de procedimientos, una "caja de herramientas" que pueda estar a disposición de las organizaciones de modo que éstas puedan utilizar aquellos recursos que mejor se adapten a la resolución de problemas específicos.
3. Establecimiento de vínculos activos con universidades y otros centros académicos destacados en la región o fuera de ella, con vistas a producir efectos de sinergia en el desarrollo de conocimiento y de capacidades de intervención sobre los problemas que atañen a la RIOD.